



Chaumes de Séchebec



Site FR 5400-435 (ZSC)

Document d'objectifs Natura 2000



Evaluation de 10 ans de mise en œuvre

2002-2012

Structure animatrice : **Ligue pour la Protection des Oiseaux**

Département de : **Charente - maritime**



**AGIR pour la
BIODIVERSITÉ**



Site FR 5400-435 (ZSC)

Document d'objectifs Natura 2000



Evaluation de 10 ans de mise en œuvre

2002-2012

- octobre 2013 -

Coordination Natura 2000 et site :

Emmanuelle Champion

Animatrice du site Natura 2000 :

Sophie Duhautois

(Mathilde Poncet, Laurence Caud)

Experts habitats, faune, flore :

Philippe Jourde (faune, LPO)

Jean Terrisse (habitats, flore, LPO)

Sommaire

Préambule	3
Données disponibles utilisées	4
Evaluation de l'arborescence	5
Evaluation des résultats (efficacité biologique)	6
Bilan global	7
Bilan surfacique détaillé des habitats	12
Bilan typologique détaillé des habitats	14
Bilan détaillé de l'Etat de conservation des habitats	14
Evaluation des moyens (efficience, effectivité)	16
Bilan administratif	17
Evaluation de l'effort humain consenti	18
Evaluation financière	20
Evaluation du respect de la réglementation	23
Etat d'avancement de la mise en œuvre du plan d'actions 2002-2012	25
Conclusion et perspectives	49
Conclusions	50
Perspectives	51
Annexes	53
Ann. 1 : indicateurs d'évaluation	54
Ann. 2 : Bilan des Réalisations par année et par action du Docob	58

Préambule

L'évaluation périodique est une obligation et une nécessité :

- Une obligation : l'Etat français doit rendre compte à l'Union Européenne, chaque 6 ans, de l'état de conservation des habitats et espèces d'intérêt communautaire dont il a la responsabilité : à l'échelle nationale (fait), à l'échelle des sites (non encore fait sauf rares cas)
- Une nécessité : tout opérateur de gestion, quel qu'il soit, doit périodiquement prendre du recul et évaluer où il en est afin d'adapter éventuellement son mode d'action. C'est la règle numéro 1 du management.

Ici, l'évaluation vise à répondre aux deux questions essentielles suivantes :

- Les objectifs du Docob sont-ils atteints : l'Etat français a-t'il rempli, sur ce site et sur la période écoulée, son rôle et ses engagements vis-à-vis de l'Union Européenne, à savoir :
 - Les habitats et les espèces pour lesquels le site a été créé, sont-ils maintenus ?
 - Leur Bon Etat de Conservation est-il atteint ?
- Les actions du Docob ont-elles été mises en œuvre et leurs résultats sont-ils satisfaisants ?

Elle doit déboucher, en fonction des réponses à ces trois questions, sur une adaptation éventuelle des objectifs et des actions pour la période suivante de mise en œuvre du Docob.

Pour cela, sont donc examinés :

- La **logique de l'arborescence** (objectifs, actions) : cohérence, pertinence...
- Les **résultats biologiques**, sur la base des études menées dans le cadre de la mise en œuvre du Docob : résultats obtenus par rapport aux **résultats attendus des objectifs**
- Les **réalisations** (plan d'action).

Figure 1. Le cycle de gestion

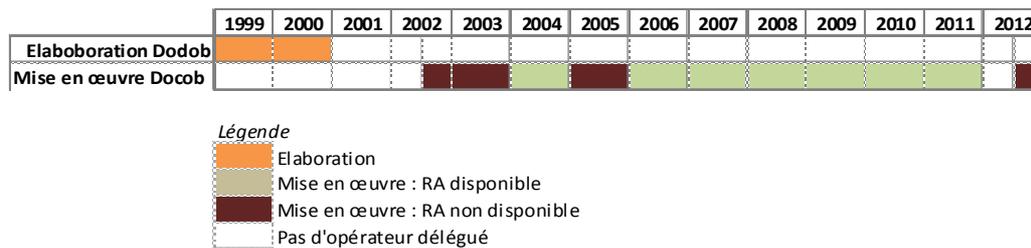


Données disponibles utilisées

L'évaluation périodique a porté sur les seules données mises à disposition de la structure animatrice (DREAL, et contribution bénévole CEN). A noter qu'un temps conséquent a malgré tout été consacré par la LPO pour retrouver ou collecter les données anciennes (CERA Environnement, CEN, DREAL), avec un succès mitigé. Ont ainsi pu être utilisés :

- Docob validé le 29-11-2000
- Rapports d'activités 2004, 2006 à 2011. Les RA 2002 & 2003 n'ont pas été retrouvés, et il n'existe pas de RA pour les années 2005 (pas d'animation) ni 2012 (année transitoire)
- Infosites n°2 à n°5 (Infosite n°1 non retrouvé).
- Plaquette de valorisation du Docob
- Aucune donnée cartographique SIG de type socio-économique, ni concernant l'élaboration du Docob, ni concernant ses 9,5 années de mise en œuvre effective : données non retrouvées, non fournies, ou informatiquement perdues ;
- Aucune donnée financière ou jH autre que celles, incomplètes, contenues dans les RA. A noter cependant que le CEN a pu pallier pour les années 2006 à 2011 à partir de ses propres archives comptables.

Figure 2. Données de Rapports d'Activités annuels disponibles



Evaluation de la logique et pertinence de l'arborescence (2000-2012)

Les objectifs tels que présentés p. 25-26 sont cohérents, et les attendus biologiques et techniques bien définis (colonne de droite).

Ils sont ensuite repris et numérotés p.28-29 : leur cohérence est ici moindre et leur formulation bien moins bonne. Il y a alors confusion entre les objectifs, les attendus biologiques et techniques, et les intitulés d'opérations.

Afin de conserver la bonne cohérence initiale, les objectifs sont donc évalués sous leur présentation en pages 25-26

Les objectifs sont pertinents et doivent être maintenus (réécriture marginale éventuelle).

Pour en savoir + :

Méthode d'évaluation d'une arborescence

La logique et la pertinence de l'arborescence d'un document de gestion quel qu'il soit, s'évaluent de selon plusieurs critères (cf. méthodes nationales et internationales, ex. ATEN/RNF, Edater, maripaG etc.) :

Sur le fond (« pertinence ») :

- **Pertinence1** : Les Objectifs à long terme traduisent réellement les enjeux biologiques du site
- **Pertinence2** : Les objectifs à court terme traduisent bien les enjeux de gestion et, pour Natura 2000, de développement durable

Sur la forme (« cohérence », « formulation ») :

- **Cohérence** : Vérifier « les veufs et les orphelins » : les objectifs à long terme (OLT) se déclinent tous en objectifs à court terme (ODD) ; les objectifs à court terme sont tous rattachés à des objectifs à long terme ; les objectifs à court terme se déclinent tous en actions ; les actions sont toutes rattachées à un objectif à court terme ;

Formulation : La rédaction des objectifs répond au test du « SMART » : elle est Spécifique, Mesurable, Accessible, Réaliste, et Temporalisée (échéance temporelle)

Evaluation des résultats (Efficacité biologique)



Bilan global

L'objectif est ici de vérifier que les attendus biologiques ont été atteints. Il faut donc examiner 3 paramètres, pour lesquels l'Etat français doit rendre des comptes envers d'Union Européenne :

Habitats naturels	espèces
<ul style="list-style-type: none"> le maintien de la présence des habitats naturels d'intérêt communautaire pour lesquels le site a été créé, le maintien (ou l'accroissement) des surfaces de ces habitats, le maintien (ou la restauration) de l'état de conservation de ces habitats 	<ul style="list-style-type: none"> le maintien de la présence des espèces d'intérêt communautaire pour lesquelles le site a été créé, le maintien (ou l'accroissement) des populations de ces espèces, le maintien (ou la restauration) de l'état de conservation de ces espèces (paramètres conformes à leurs exigences écologiques)

Habitats naturels

La campagne 2013 de cartographie et d'étude montre, pour la période 2000-2012 (le tableau ci-après, détaille qualitativement et quantitativement les réponses à ces questions) :

- En 2013, 13 habitats naturels sont présents sur le site, dont 4 sont d'intérêt communautaire. **100% habitats identifiés en début de Docob sont donc toujours présents.**
- Les surfaces de ces habitats sont stables ou en progression pour 3 d'entre eux, en régression (volontaire et involontaire) pour le dernier : **75% ont donc des évolutions surfaciques positives, 25% une évolution négative.**
- L'état de conservation est favorable pour 2 d'entre eux, défavorable pour 1, très défavorable pour 2. Ainsi, **l'état de conservation évolue favorablement pour 50%, défavorablement à très défavorablement pour 50%.**

L'enjeu du prochain Docob portera donc sur l'état de conservation des 2 habitats pour lesquels il est défavorable.

Espèces végétales

Non concernées. Aucune espèce végétale d'intérêt européen n'est présente sur le site, qui présente malgré tout une remarquable diversité d'espèces patrimoniales de niveau national et régional.

Espèces animales

Bien que les espèces n'aient pas été contactées lors des suivis 2013 en cours sur le site, hors cadre strict du Docob de Séchebec, cette information ne doit pas être interprétée comme une disparition des espèces : il s'agit en réalité certainement d'un artéfact méthodologique. En effet, les Chaumes de Séchebec ont soit une responsabilité tout à fait anecdotique pour 1 d'elles (Gomphe de graslin), soit une responsabilité en termes de territoire de chasse à partie des sites de reproduction ou de séjour (hivernage, migration...). Les suivis chiroptères 2013 ne ciblaient pas spécifiquement les chaumes de

Séchebec, qui incluait 1 seul point de relevé. Il est vraisemblable que cet échantillonnage faible n'ait donc pas permis de contacter les espèces.

Si l'on s'en tient cependant aux stricts résultats, en 2013, sur 7 espèces d'intérêt communautaire notées en 2000, dont 1 doit être retirée de la liste (rectification DHFF), soit au final 6 espèces à prendre en compte. La faible quantité de données disponibles ne rend pas pertinente une analyse de l'évolution des populations animales. Le constat suivant peut néanmoins être fait :

- Les facteurs favorables à leur présence sont encore présents, à **100%**, A Dires d'Expert (impact éventuel de l'incendie sur les populations d'insectes-proie : inconnu).

A noter en complément que 2 espèces, l'une végétale, *Evax carpetana*, l'autre animale *Maculinea arion* (annexe IV), sans être inscrites à l'annexe II de la DHFF, sont des indicateurs de l'état de conservation des habitats et des milieux.

Ni l'une ni l'autre ne sont plus présentes dans le site.

Concernant *Maculinea arion*, dont la présence a toujours été anecdotique dans le périmètre du site (1 à 2 individus parfois contactés), l'espèce est présente en bordure même du site.

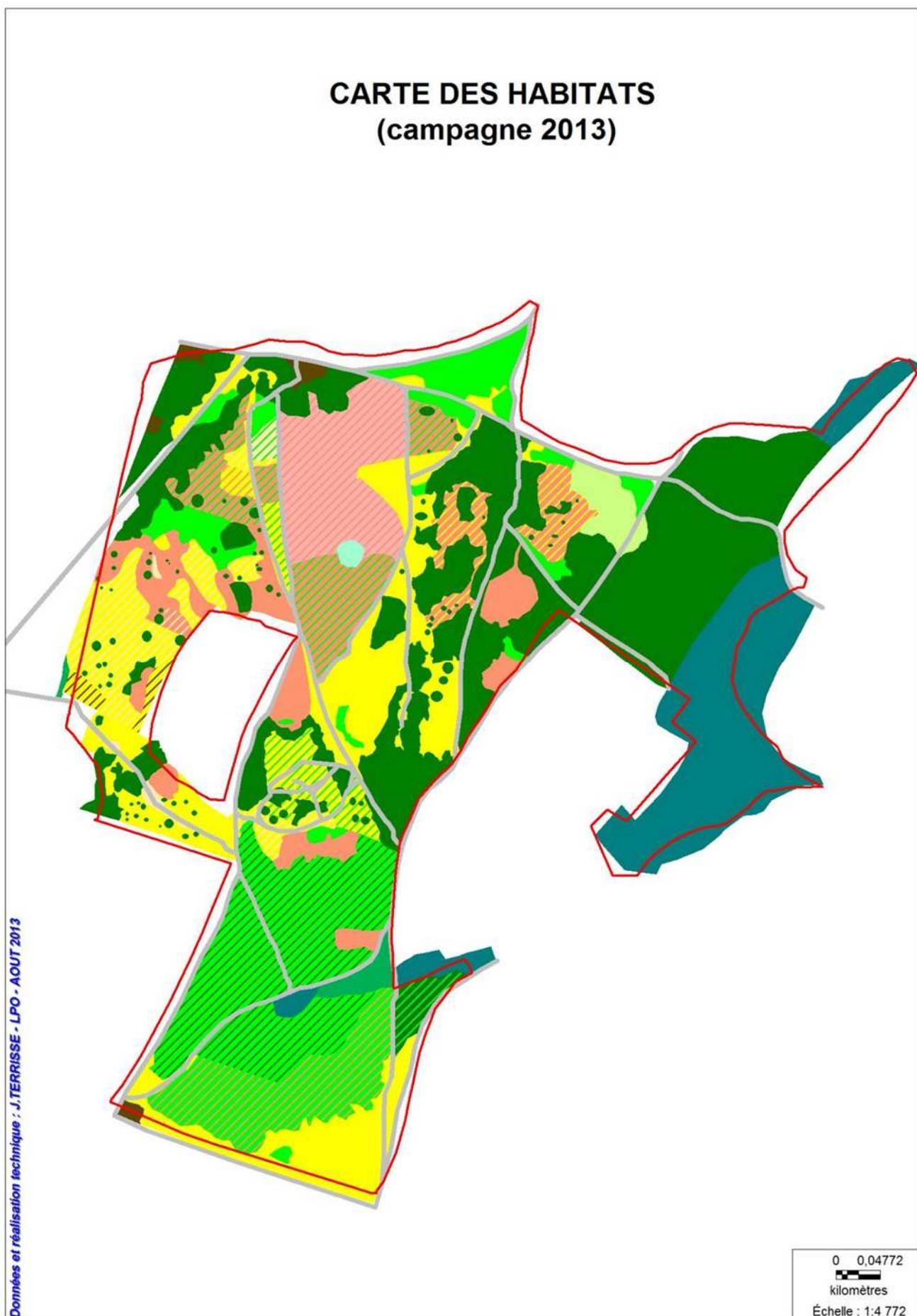
Figure 3. Bilan des résultats biologiques par rapports aux attentes de l'Union Européenne : habitats d'intérêt communautaire (d'après Terrisse, 2013)

	CODE NATURA 2000	Attendu	Source Etat de référence	Source Etat 2013	Etat initial de référence	Etat obtenu 2013	COMMENTAIRES
Pelouses à thérophytes mésothermes thermo-atlantiques	6220-4	Maintien surface	Carte habitats Daumas 2006	Carte habitats Terrisse 2013	0,7	0,21	La réduction apparente des surfaces de cet habitat est un artefact de cartographie : il s'agit d'un biais observateur lié au niveau d'isolement de l'habitat / mosaïques contiguës. Il ne doit en aucun cas être considérée comme une réduction réelle.
		Bon Etat de conservation	Aucune (non évalué)	Terrisse 2013, ADE	inconnu	Défavorable	En revanche, l' état de conservation s'est dégradé en raison d'une hausse du niveau trophique du sol suite à l'incendie de 2009 (retombées de cendres, la typicité de l'habitat étant désormais moins bonne). La dynamique de végétation en revanche, impacte peu cet habitat : la très faible épaisseur du sol freine en effet le développement de l'ourlet à Brachypode et Spirée quoique la disparition de l'Evax témoigne d'un dysfonctionnement (cause non identifiée), malgré le maintien d'un bon nombre d'autres caractéristiques (Aira elegantissima, Crucianella angustifolia, Tubularia guttata, Linum trigynum...).
Pelouses calcicoles xérophiiles atlantiques et thermophiles	6210-26	Maintien surface / reconquête	Carte habitats Daumas 2006	Carte habitats Terrisse 2013	4,66	7,93	L'accroissement des surfaces est liée aux travaux de restauration développés par le CEN (Contrat N2000) et par l'incendie 2009. Toutefois, l'ensemble des surfaces restaurées ou incendiées n'ont pas bénéficié, malgré les attentes, à l'accroissement de l'habitat 6210 : en effet, une partie des secteurs, ceux en fourrés de Brandes trop anciens et déjà trop évolués, ont dérivé malgré les travaux et/ou à cause des apports nitrophiles de l'incendie, vers un ourlet à brachypode. Ce dernier habitat n'est pas inscrit à la DHFF, et les surfaces qui ont ainsi dérivé n'apparaissent pas dans ce tableau.
		Bon Etat de conservation	Aucune (non évalué)	Terrisse 2013, ADE	inconnu	Très défavorable	L' état de conservation de cet habitat, malgré les travaux d'entretien qui ont commencé à être mise en oeuvre, s'est en revanche nettement dégradé (évaluation ADE basée sur la connaissance personnelle du site par l'expert en charge). On constate en effet une densification de la biomasse en l'absence de processus exportateur : progression de l'ourlet à Brachypode, appauvrissement spécifique, piquetage par pieds isolés de Brande.
Junipérais secondaires planitiaires à montagnardes à <i>Juniperus communis</i>	5130-2	Maintien surfaces	Carte habitats Daumas 2006	Carte habitats Terrisse 2013	18,4	9,8	Cette régression des surfaces et à la fois involontaire (incendie 2009) et volontaire (Contrats N2000) : en effet, la carto 2006 avait rattaché de manière éronnée, une partie des surfaces de cet habitat à un habitat non inscrit à la DHFF (faciès de brandes), sur lesquelles le Docob avait donc prévu des actions de restauration. Les nouvelles références bibliographiques disponibles (dont Cahiers d'Habitats, alors non publiés), ont permis de corriger cette erreur d'interprétation. A noter que les surfaces ont été perdues en partie au profit de l'habitat 6210, et en partie au profit d'un habitat non inscrit à la DHFF, l'ourlet à Brachypode, pour les secteurs fourrés de Brandes trop anciens et déjà trop évolués, qui n'ont pas évolué vers la pelouse.
		Bon Etat de conservation	Aucune (non évalué)	Terrisse 2013, ADE	inconnu	Favorable	L' état de conservation cependant, sur les surfaces restantes, est encore bon. On y constate une forte dynamique du faciès à Brande (de plus grande valeur) mais une lente extinction du faciès à Genévrier en raison d'une forte densification du fourré ne permettant plus une régénération des <i>Juniperus</i> .
Forêt à <i>Quercus ilex</i> et <i>Q. rotundifolia</i>	9340	Maintien surface	Carte habitats Daumas 2006	Carte habitats Terrisse 2013	10,1	10,4	Maintien des surfaces . Non intervention nécessaire et effectivement réalisée.
		Bon Etat de conservation	Aucune (non évalué)	Terrisse 2013, ADE	inconnu	Favorable	Bon état de conservation. Forte dynamique, localement au détriment de la junipéraise.

Figure 4. Bilan des résultats biologiques par rapports aux attentes de l'Union Européenne : espèces d'intérêt communautaire (d'après Jourde & al., 2013)

Espèce	CODE NATURA 2000	Attendu	Source Etat de référence	Source Etat 2013	Etat initial de référence	Etat obtenu 2013	COMMENTAIRES
Grand Rhinolophe	1304	Maintien présence	Docob 2000	Etude Corridors Jourde & al, en cours	présent	non présent ?	Non contacté lors des suivis 2013, mais échantillonnage sans doute insuffisant
		Maintien niveau de population			inconnu	inconnu	Jamais évalué
		Maintien facteurs écologiques favorables			présents	présents	Milieux ouverts maintenus et restaurés. Impact Incendie 2009 inconnu sur les peuplements d'insectes proies
Barbastelle	1308	Maintien présence	Docob 2000	Etude Corridors Jourde & al, en cours	présente	non présente ?	Non contacté lors des suivis 2013, mais
		Maintien niveau de population			inconnu	inconnu	Jamais évalué
		Maintien facteurs écologiques favorables			présents	présents	Milieux ouverts maintenus et restaurés. Impact Incendie 2009 inconnu sur les peuplements d'insectes proies
Minoptère de Schreibers	1310	Maintien présence	Docob 2000	Etude Corridors Jourde & al, en cours	présent	non présent ?	Non contacté lors des suivis 2013, mais
		Maintien niveau de population			inconnu	inconnu	Jamais évalué
		Maintien facteurs écologiques favorables			présents	présents	Milieux ouverts maintenus et restaurés. Impact Incendie 2009 inconnu sur les peuplements d'insectes proies
Petit Murin	1307	Maintien présence	Docob 2000	Etude Corridors Jourde & al, en cours	présent	non présent ?	Non contacté lors des suivis 2013, mais
		Maintien niveau de population			inconnu	inconnu	Jamais évalué
		Maintien facteurs écologiques favorables			présents	présents	Milieux ouverts maintenus et restaurés. Impact Incendie 2009 inconnu sur les peuplements d'insectes proies
Grand Murin	1324	Maintien présence	Docob 2000	Etude Corridors Jourde & al, en cours	présent	non présent ?	Non contacté lors des suivis 2013, mais
		Maintien niveau de population			inconnu	inconnu	Jamais évalué
		Maintien facteurs écologiques favorables			présents	présents	Milieux ouverts maintenus et restaurés. Impact Incendie 2009 inconnu sur les peuplements d'insectes proies
Gomphe de Graslin	1046	Maintien présence	Docob 2000	Base de données Faune 17	présent	non présent ?	Non contacté sur la période, mais présence totalement anecdotique d'individus
		Maintien niveau de population			anecdotique	anecdotique	
		Maintien facteurs écologiques favorables			présents	présents	Milieux ouverts maintenus et restaurés. Impact Incendie 2009 inconnu sur les peuplements d'insectes proies
Ecaille chinée	1078	Maintien présence	Docob 2000	Base de données Faune 17	Présente	présente	ATTENTION : cette espèce doit être retirée de la liste des espèces DHFF du site. Seule la sous-espèce de l'île de Malte est visée par la DHFF, rectification des textes qui a été apportée après la réalisation du Docob

Figure 5. Carte des Habitats naturels (Terrisse, 2013) - Site N2000 Chaumes de Séchebec (FR5400-435)



Bilan surfacique détaillé des habitats

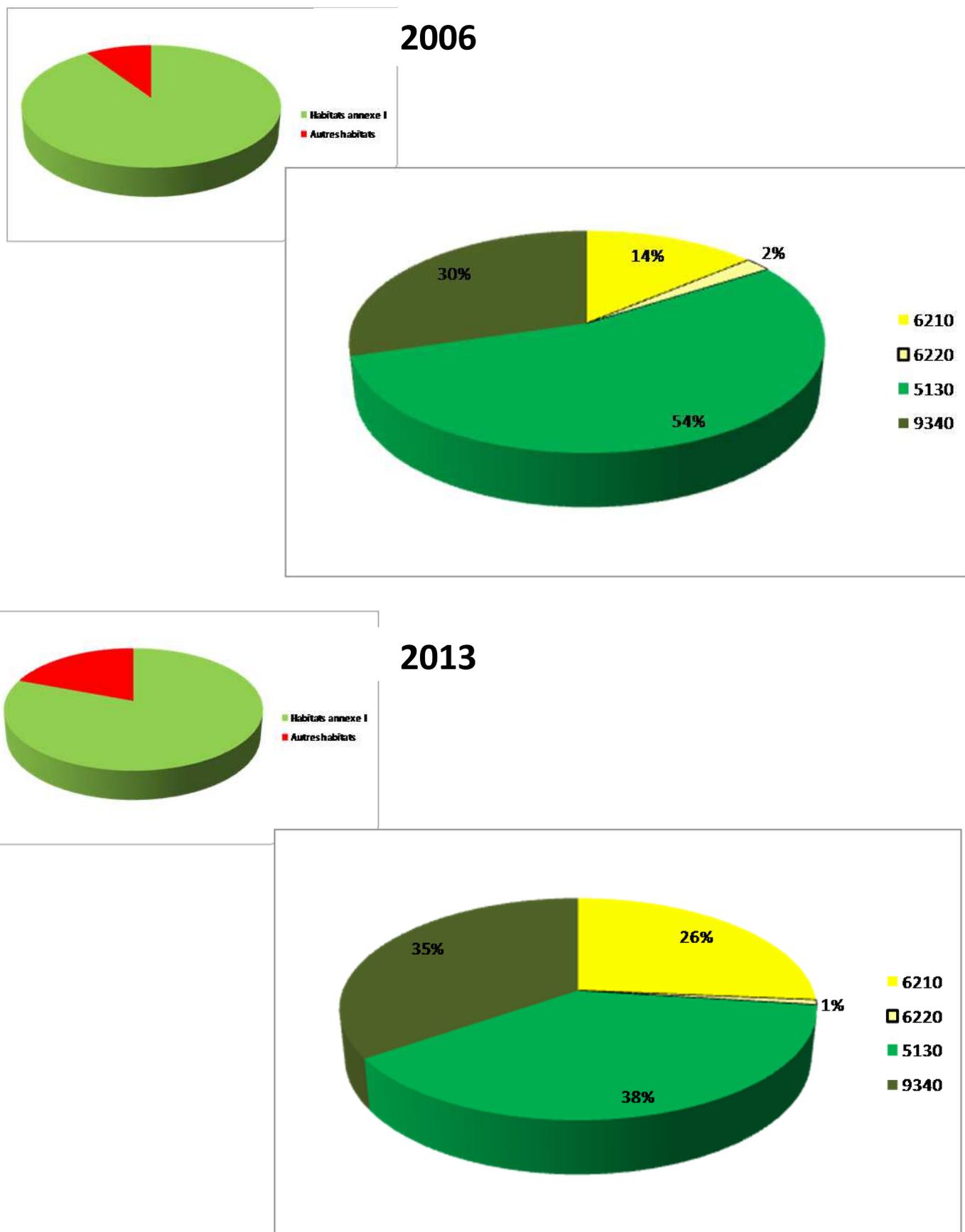
La figure 6 et la figure 5 font la synthèse des évolutions surfaciques observées :

- le **bilan entre habitats menacés/habitats non menacés présente une évolution négative** de – 2.82 ha due essentiellement à la progression de l'ourlet à Brachypode-Spirée et, secondairement, au réajustement typologique du secteur de « chênaie verte » référencé en 2013 à de la chênaie pubescente (habitat non concerné par la DH) ;
- le **ratio entre les 4 habitats de l'annexe I** montre, logiquement, une nette diminution du fourré à Genévrier 5130 (gestion du CREN + incendie de 2009), au « profit » de la chênaie verte 9340 et, surtout, des pelouses 6210.

Figure 6. Bilan surfacique global des habitats d'intérêt communautaire (Terrisse, 2013)

HABITATS	Code NATURA 2000	SURFACE 2007 (ha)	SURFACE 2013 (ha)
TONSURES			
Homogène			
Pelouses à thérophytes mésothermes thermo-atlantiques	6220-4	0,07	0,11
En complexe avec d'autres habitats menacés			
Pelouses à thérophytes mésothermes thermo-atlantiques X Pelouses calcicoles xérophiles atlantiques et thermophiles	6220x6210	0,62	.
Pelouses à thérophytes mésothermes thermo-atlantiques X Junipérais secondaires planitiaires à montagnardes à <i>Juniperus communis</i>	6220x5130	.	0,10
<i>sous-total</i>		0,70	0,21
PELOUSES			
Homogène			
Pelouses calcicoles xérophiles atlantiques et thermophiles	6210-26	1,38	5,01
En complexe avec d'autres habitats menacés			
Pelouses calcicoles xérophiles atlantiques et thermophiles X Pelouses à thérophytes mésothermes thermo-atlantiques	6210x6220	.	1,81
Pelouses calcicoles xérophiles atlantiques et thermophiles X Junipérais secondaires planitiaires à montagnardes à <i>Juniperus communis</i>	6210x5130	1,47	0,82
Pelouses calcicoles xérophiles atlantiques et thermophiles X Forêt à <i>Quercus ilex</i> et <i>Q. rotundifolia</i>	6210x9340	0,14	.
En complexe avec d'autres habitats non menacés			
Pelouses calcicoles xérophiles atlantiques et thermophiles pp X (ourlet à <i>Brachypode-Spirée/Friche rudérale</i>)	6210pp	1,68	0,29
<i>sous-total</i>		4,66	7,93
OURLET			
En complexe avec des habitats menacés			
Pelouses à thérophytes mésothermes thermo-atlantiques pp	6220pp	.	0,07
Junipérais secondaires planitiaires à montagnardes à <i>Juniperus communis</i> pp	5130pp	.	1,73
Pelouses calcicoles xérophiles atlantiques et thermophiles pp	6210pp	.	0,86
<i>sous-total</i>		0,00	2,65
FOURRES			
Homogène			
Junipérais secondaires planitiaires à montagnardes à <i>Juniperus communis</i>	5130-2	8,17	1,67
En complexe avec d'autres habitats menacés			
Junipérais secondaires planitiaires à montagnardes à <i>Juniperus communis</i> X Pelouses calcicoles xérophiles atlantiques et thermophiles	5130x6210	0,63	.
Junipérais secondaires planitiaires à montagnardes à <i>Juniperus communis</i> X Forêt à <i>Quercus ilex</i> et <i>Q. rotundifolia</i>	5130x9340	4,05	4,12
En complexe avec d'autres habitats non menacés			
Junipérais secondaires planitiaires à montagnardes à <i>Juniperus communis</i> pp X (Ourlet à <i>Brachypode-Spirée</i>)	5130pp	5,58	3,97
<i>sous-total</i>		18,43	9,76
FORET			
Homogène			
Forêt à <i>Quercus ilex</i> et <i>Q. rotundifolia</i>	9340	9,64	10,12
En complexe avec d'autres habitats menacés			
Forêt à <i>Quercus ilex</i> et <i>Q. rotundifolia</i> X Junipérais secondaires planitiaires à montagnardes à <i>Juniperus communis</i>	9340x5130	.	0,31
En complexe avec d'autres habitats non menacés			
Forêt à <i>Quercus ilex</i> et <i>Q. rotundifolia</i> pp X (<i>Chênaie pubescente/Fourrés eutrophes</i>)	9340pp	0,41	.
<i>sous-total</i>		10,05	10,43
SURFACE HABITATS MENACES		33,84	30,98
Surface habitats non menacés		3,5	7,38
Surface totale cartographiée		37,34	38,36

Figure 7. Ratio surfacique des habitats au cours des 2 campagnes de cartographie 2006/2013 : habitats Annexe I/habitats non menacés, puis détail des habitats Annexe I



Bilan typologique détaillé des habitats

La campagne d'étude et de cartographie 2013 a permis divers réajustements typologiques :

- des modifications :

- réintégration des faciès de Brande dans l'habitat « Junipérais secondaires planitiaires à montagnardes à *Juniperus communis* » (5130-2) ;
- transfert des tonsures sur sol superficiel et affleurement de dalles du 6110-1 « Pelouses pionnières des dalles calcaires planitiaires et collinéennes » aux « **Pelouses à thérophytes mésothermes thermo-atlantiques** » **6220-4 (CORINE 34.5131)**, habitat également prioritaire.

- des réinterprétations :

- affectation d'un secteur de chênaie verte (9340) à de la chênaie pubescente (non concernée).

- des précisions :

- la pelouse calcicole vivace de Sèchebec doit être référée à l'habitat élémentaire 6210-26 « Pelouses calcicoles xérophiles atlantiques et thermophiles ».

Bilan détaillé de l'état de conservation des habitats

Les principales tendances extraites des commentaires spécifiques des § précédents peuvent être résumées comme suit :

- malgré quelques nuances locales, l'état de conservation (EC) des **tonsures** peut être considéré comme **défavorable mais stable** (à l'échelle de temps séparant les 2 campagnes de cartographie des habitats) ;
- bien que leur surface globale ait augmenté, l'EC des **pelouses** doit être considéré comme **plutôt défavorable**. L'incendie de 2009 a initié une déstructuration et une dérive eutrophe de certains secteurs (notamment ceux situés à proximité d'îlots de Chêne vert ou de fourrés). L'ourlet à Brachypode et Spirée continue sa lente progression au détriment des pelouses, sauf dans les zones de sol trop superficiel où le Brachypode ne peut mettre en place son réseau de rhizomes. Les coupes de Brande opérées par le CREN depuis 4 ans ne permettent en général pas le retour à des faciès de pelouses mais plutôt à un ourlet spatial à Brachypode. Dans les zones gérées, le fourré initial montre de très fortes potentialités de redémarrage si aucune nouvelle mesure d'exportation n'est réalisée ;

- l'évolution du **fourré** à Brande et Genévrier est plus ambiguë ; 3 facteurs ont contribué à son « tassement » : l'incendie de 2009, les coupes de Brande opérées par le CREN et la compétition avec la chênaie verte qui tend à prendre le pas sur le fourré par maturation naturelle. Par ailleurs, la dynamique amont du fourré reste très forte, comme en témoignent les nombreux pieds pionniers d'*Erica scoparia* qui apparaissent çà et là au sein de l'ourlet à Brachypode et Spirée, voire directement au sein des pelouses xérophiiles. De même, dans les secteurs exploités par le CREN, de nombreux signes montrent la possibilité d'un redémarrage très rapide des espèces ligneuses constitutives. On notera toutefois que le faciès à Genévrier dominant (partie sud du site) tend à s'effacer par sénescence au profit de la chênaie verte et que, en l'absence de pâturage, ce faciès ne pourra être restauré. Malgré cette dernière remarque, l'évolution de l'EC de l'habitat est considérée comme **plutôt favorable** ;
- malgré la disparition de quelques individus pionniers ou bosquets isolés après l'incendie de 2009, l'EC de la **chênaie verte** est jugé **favorable**.



Aspect de la zone centrale incendiée en septembre 2009 : végétation instable associant des départs de fourré à Ronce et Viorne lantane, des nappes de Brachypode, des taches de vulpies et de Canche et de jeunes pieds de Chêne vert

Evaluation des moyens (Efficience, effectivité)



Bilan administratif

Sur les 12 années écoulées entre sa validation le 29-11-2000 et le 31-12-2012, période sur laquelle porte l'évaluation, le Docob a fait l'objet de seulement **8,5 ans de mise en œuvre effective**. Les périodes « blanches » correspondent aux périodes transitoires nécessaires à l'administration pour mettre en place les outils administratifs, juridiques ou financiers, ou, pour 2005, à une année sans animation hormis 2 courriers de liaison avec la commune de St Savinien :

- 29-11-2000 (validation Docob en Copil) à 09-12-2002 (notification mission à CERA Environnement) : préparation technique et financière de la convention d'animation.
- 2005 : pas d'animation confiée par l'Etat à la SA.
- 01-01-12 à 16-10-2012 : consultation des Collectivités Territoriales du Copil / avenir de la présidence ; lancement du Marché Public et choix de la nouvelle structure animatrice (ci-après dénommée « SA »).

L'animation du site a été confiée sur la période successivement à 3 structures différentes : CERA Environnement (2002-2004, 2006), CEN Poitou-Charentes (2007-2011), LPO (16 oct. 12 à 2015).

Figure 8 : Années d'animation effectives

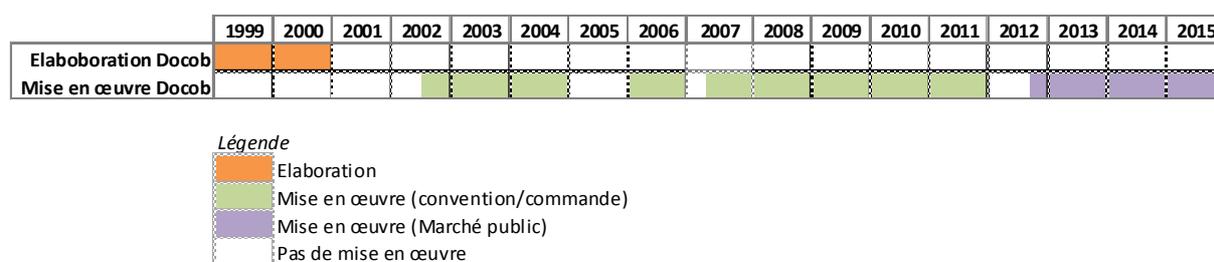
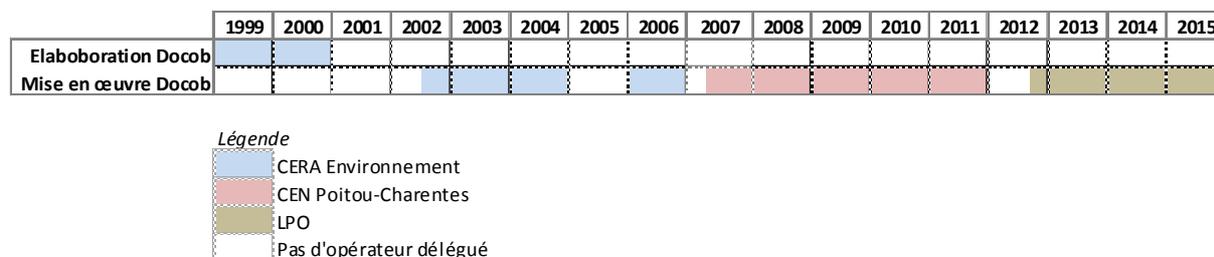
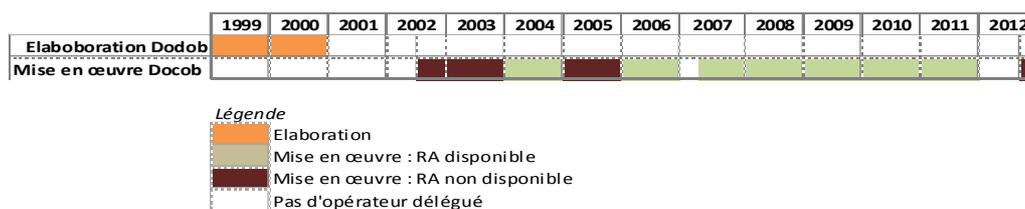


Figure 9 : Opérateurs délégués de l'Etat



L'extrême lenteur de démarrage n'a pas non plus été propice à l'image de Natura 2000 et à sa crédibilité locale, malgré la conscience professionnelle qui transparaît dans l'ensemble des rapports d'activités (y compris le maintien de contacts spontanés par l'animateur territorial, avec les acteurs locaux, même en années « blanches » en termes d'animation.

Rapports d'Activités Annuels disponibles pour évaluer le Docob



Evaluation de l'effort humain consenti

Il faut noter en préalable que cette première période d'évaluation du Docob, en particulier pour les premières années d'animation, s'inscrit dans la même période où se créaient à l'échelle nationale les outils administratifs, financiers, techniques, contractuels... de mise en œuvre des Docobs. Ainsi, on observe une **montée en puissance au fil des années** : sur les 5 premières années d'animation (2001-2005), l'effort consenti était nul à très faible : $\pm 5j/an$. Sur les années suivantes, il se met réellement en place, avec un **effort moyen 2006-2012 de 30j/an**. Ce volume correspond désormais au fonctionnement « de routine ».

Sur ce site, l'effort humain total consenti de 2001 à 2012 inclus, est évalué à **224 jours-Homme**, soit un effort moyen se répartissant ainsi :

- **184 jH d'animation territoriale du Docob****, soit en moyenne 15 j/ an sur la période 2001-2012 (22 j/an si on ne compte que les 8,5 années d'animation effectives), dont **34,3 j consacrés à la pédagogie** (animations publiques, lettre d'information, poster) (4j/an sur 8,5 ans effectifs).
- **40 jH de gestion écologique directe** (4,7j/an sur 8,5 ans effectifs).***
- Le temps consacré au **suivi biologique** du site n'a pas pu être évalué de façon exhaustive (RA 2006 incomplet sur ce point, prestations extérieures sans mention du nb de jours, suivis effectués hors cadre Docob, bénévolat notamment / rhopalocères...).

*** A noter : Le temps consacré à la gestion écologique correspond au temps de suivi administratif, financier, coordination des partenaires... réalisé par le CEN Poitou-Charentes sur autofinancement : ce temps, 4j/an et par contrat en moyenne, n'étant ni inclus dans les Contrats Natura 2000 ou demandes de subvention pour travaux qui ont été faites, ni dans la mission d'animation (pas même lorsque le CEN était également structure animatrice). En outre, il s'y ajoute un nombre très conséquent de jH de terrain effectuées par les entreprises d'insertion, le Lycée Agricole de saintes, et des bénévoles de la Société Française d'Orchidophilie, données non disponibles.

Figure 10. Effort consenti pour la mise en œuvre du Docob, par domaines d'activités (en jour-Homme).

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total
Animation Docob (jH)	0	0	?	?	0	38	17,3	42,5	25	25,5	29,75	7	184,5
dont Pédagogie (jH)	0	0	0	0	0	0	4,5	9	6	6,75	8	0	34,3
Suivi Ecologique (jH)	0	0	0	0	0	?	0	?	0	15	0	0	15,0
Gestion écologique (jH)	0	0	0	0	0	0	4	4	8	8	8	8	40,0
TOTAL	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	38,0	25,8	55,5	39,0	55,3	45,8	15,0	273,8

Légende

	CERA Environnement
	CEN Poitou-Charentes
	LPO
	Pas d'opérateur délégué

Ce temps semble cohérent, pendant les années de mise en œuvre effective, avec la surface du site.

Pourtant, il reste globalement insuffisant au regard des besoins et des résultats acquis :

- afin d'obtenir de vrais résultats en matière de respect de la réglementation du site notamment (APPB), un temps bien plus conséquent devrait être consacré à la présence sur le

terrain (surveillance préventive) et aux échanges avec les corps de police chargés de faire respecter ces éléments. Ceci est bien illustré par la récurrence des vandalismes, des dépôts de déchets, des circulations de VAM sans qu'aucun PV ou presque n'ait pu être dressé, le développement de nouvelles activités non réglementées mais dommageables au site et contraire à l'APPB (ex. Airsoft, laissant des dizaines de milliers de petites billes en plastique se décomposer au sol) ;

- afin d'obtenir de vrais résultats en matière de contractualisation, charte notamment (ex. 1 seul signataire Charte, le CEN (4 mesures) ? sur 7 potentiels).

Evaluation financière

Bilan financier

Sur ce site, l'effort financier total consenti de 2001 à 2012 inclus, est évalué à environ **81.840 €¹**, soit un effort moyen de **6.820 € /an** sur la période 2001-2012. Il représente **13.640€/an (350€/ha/an)** si on se base uniquement sur les **années effectives 2007-2012**.

Ramené à l'hectare, le coût de gestion des Chaumes de Séchebec représente donc un effort financier de **170 €/ha/an** sur la période 2001-2012. Si on se base uniquement sur les **années effectives 2007-2012**, le coût de gestion représente un effort financier de **350€/ha/an**, ce qui est modéré au regard d'autres expériences de gestion d'espaces naturels (PNR, PNN, RN...).

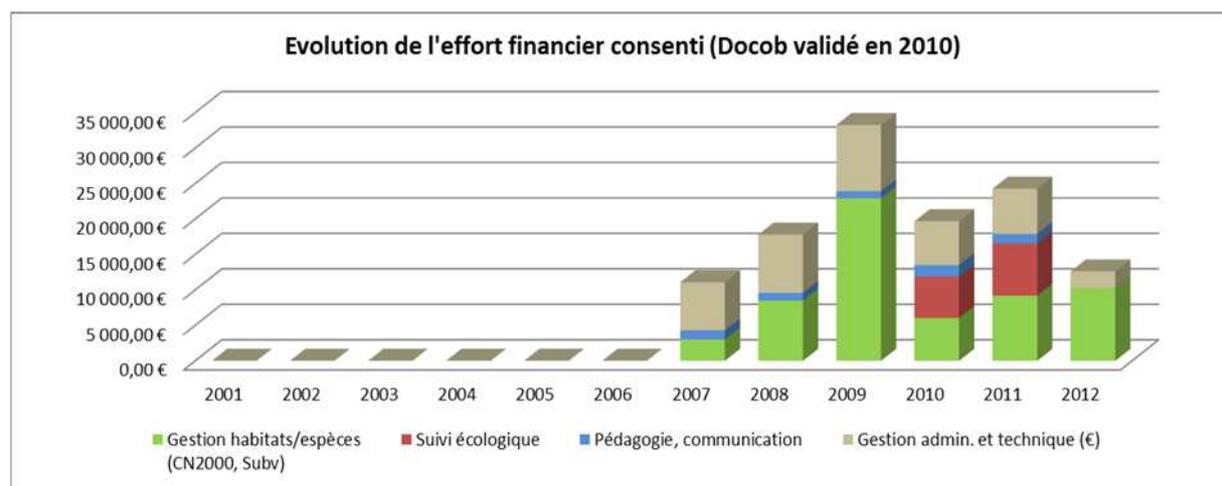
Ces montants incluent l'ensemble des dépenses effectuées : mission d'animation, contrats Natura 2000, demandes de subventions hors contrats, autofinancement CEN, cofinancements Région PC.

Figure 11. Effort financier consenti pour la mise en œuvre du Docob, par domaines d'activités (en €).

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL
Gestion habitats/espèces (CN2000, Subv)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	3 009,16 €	8 495,55 €	22 922,31 €	6 043,28 €	9 187,87 €	10 335,18 €	59 993,35 €
Suivi écologique	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	info non dispo	0,00 €	0,00 €	0,00 €	5 850,00 €	7 382,67 €	0,00 €	13 232,67 €
Pédagogie, communication	0,00 €	info non dispo	info non dispo	info non dispo	0,00 €	info non dispo	1 280,00 €	1 099,00 €	992,00 €	1 629,43 €	1 339,26 €	0,00 €	6 339,69 €
Gestion admin. et technique (€)	0,00 €	0,00 €	info non dispo	info non dispo	0,00 €	info non dispo	6 800,00 €	8 194,00 €	9 351,00 €	6 160,00 €	6 370,00 €	2 275,00 €	39 150,00 €
TOTAL €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	4 289,16 €	9 594,55 €	23 914,31 €	13 522,71 €	17 909,80 €	12 610,18 €	81 840,71 €

NB les sommes en rouge sont sous-évaluées : la part du budget consacré à l'Atlas des Rhopalocères du Poitou-Charentes, et qui abonde la connaissance du site sur la liste et le statut des espèces présentes, dont l'Azuré du serpolet, n'a pas été pris en compte. En montant relatif, elle est cependant très faible, s'agissant d'un travail essentiellement bénévole.

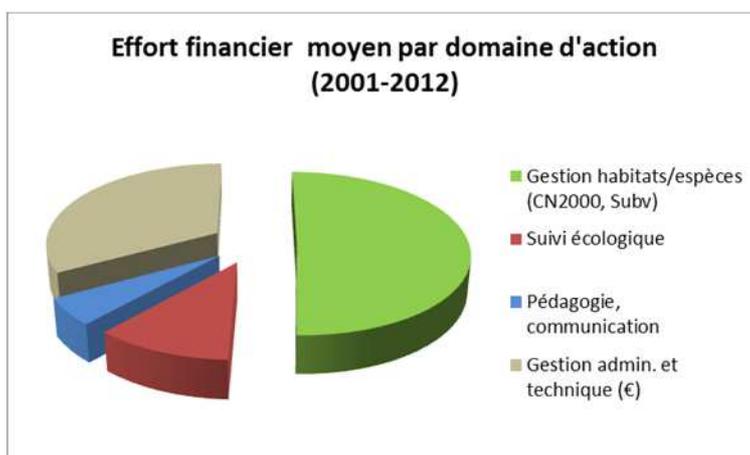
Figure 12. Evolution annuelle de l'effort financier consenti pour la mise en œuvre du Docob, par domaines d'activités.



¹ Le total calculé sur la base des informations disponibles, est de 81.840€. Il est inférieur à la réalité car les années 2003, 2004 et 2006 ont fait l'objet d'une mise en œuvre, minimaliste en 2003/2004, mais complète en 2006. Pour objectiver le résultat, on pourrait affecter le budget 2007 à l'année 2006 (4.300€), et 1000 €/an en 2003 et 2004. **Soit un budget objectif de ± 88.000€.**

La gestion écologique des habitats et des espèces représente la majeure partie des dépenses (> 50%), tandis que l'animation territoriale (« gestion administrative et technique ») est d'environ 30% des dépenses : ce ratio d'environ 1/3 de la charge de travail consacré à la gestion administrative est identique à celui que l'on retrouve dans tous les types d'espaces naturels protégés, Réserves Naturelles notamment (RNN, RNR et RBNC confondues). Suivi écologique et pédagogie se partagent les 20% restant.

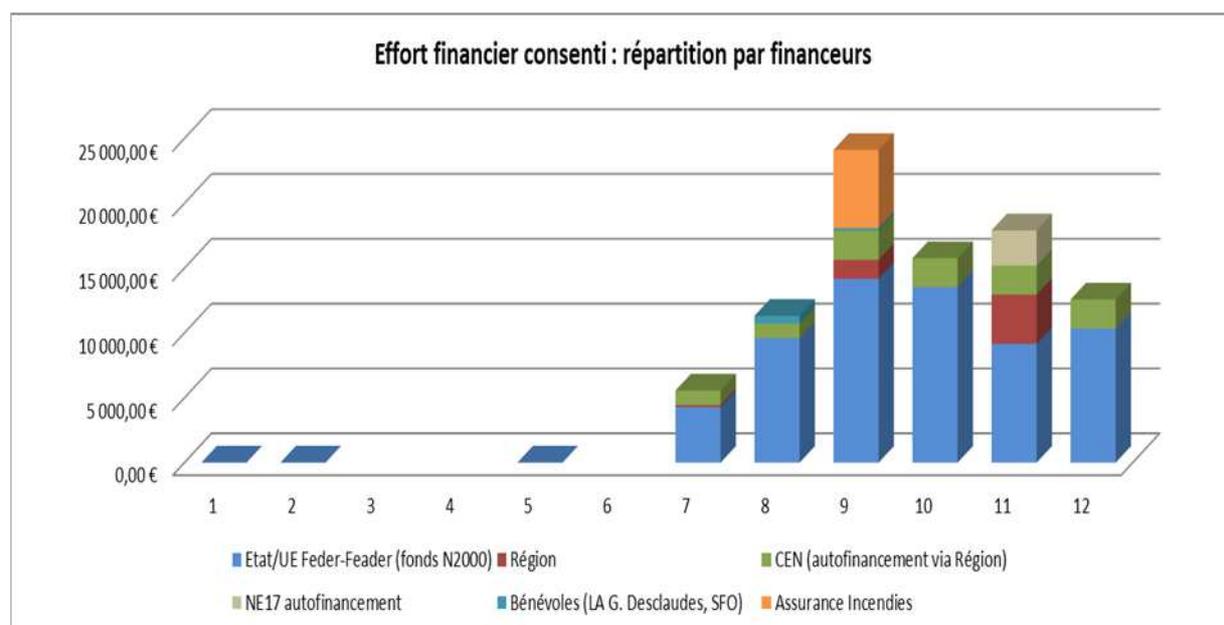
Figure 13. Effort financier moyen par domaines d'activités.



Financiers

L'Etat et l'Union Européenne sont les principaux financeurs, à hauteur de 70% de l'effort financier global. Le distinguo n'a pu être fait entre ces deux financeurs, mais il s'agit d'une répartition approximative à 50% chacun, hors champs des opérations soumises à la TVA (non prise en charge par l'UE).

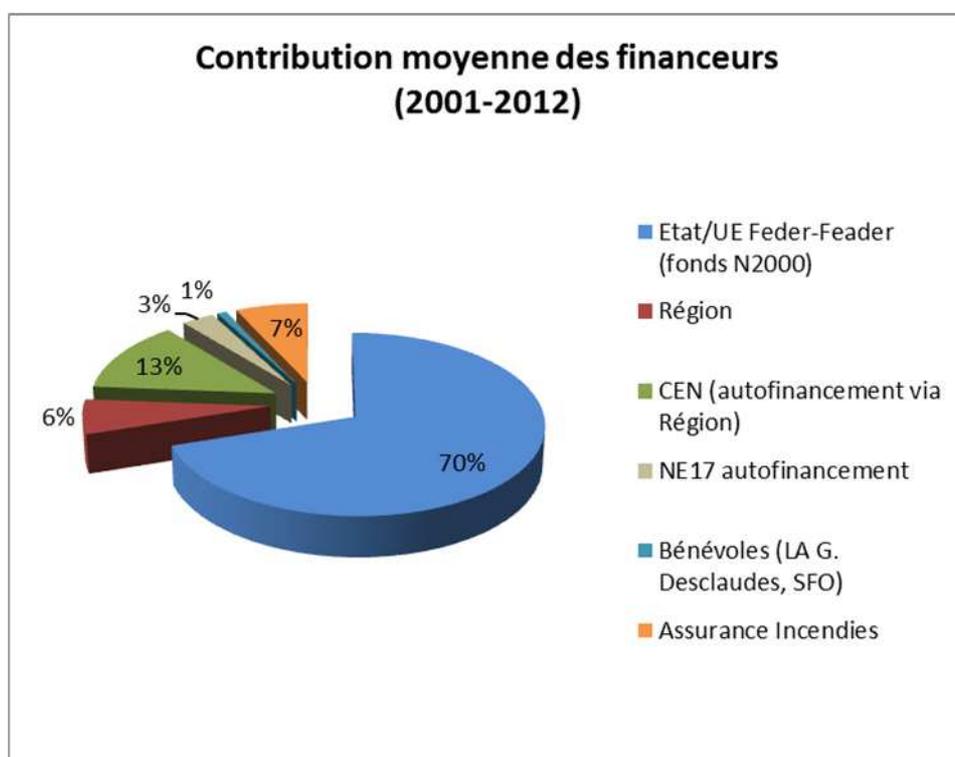
Figure 14. Evolution des contributions relatives des financeurs sur la période 2001-2012



Les autres financeurs interviennent à hauteur de contributions plus faibles quoique indispensables au bon fonctionnement du site :

- constante de la part du CEN Poitou-Charentes (gestion des Contrats et Chartes Natura 2000)
- Région Poitou-Charentes : convention avec la commune de St Savinien, Suivis de gestion, étude Araignées...
- NE17 : part autofinancée de l'étude Araignées
- SFO, Lycée Agricole G. Desclaudes : le temps de travail bénévole de la SFO a été valorisé², mais non celui du LAGD, faute d'information sur le nb de jH effectués.
- Assurances : contribution exceptionnelle, conséquence de l'incendie accidentel de 2009 (restauration clôtures détruites, remise en état des milieux suite à l'incendie pour rendre possible la fin de la restauration et/ou l'entretien ultérieurs... : coupe des tacots de brande incendiés, broyage au ras du sol, évacuation des bois brûlés...).

Figure 15. Contribution moyenne des financeurs, période 2001-2012.



² Base SMIC horaire 2012, source INSEE (9,40 €/h), base de calcul standard du bénévolat valorisé.

Evaluation du respect de la réglementation APPB

Outre son classement en ZSC au réseau Natura 2000, le site est protégé par **Arrêté Préfectoral de Protection de Biotope depuis 1984**. La réglementation qui s'applique (art. 2) est reprise ci-dessous pour mémoire.

Figure 16. Extrait du règlement de l'APPB n°84/661 Dir I/B4 du 02-10-1984

Article 2 - En vue de prévenir la disparition de la station botanique d'EVAX CARPETANA Lange cantonnée sur le biotope défini à l'article 1, il est interdit :

- de modifier le biotope (notamment en retournant le sol, par piétinement ou par extraction de matériaux ...),
- d'y abandonner, déposer, jeter, déverser ou rejeter des eaux usées, produits chimiques ou radioactifs, matériaux, résidus ou détritiques de quelque nature que ce soit,
- de le parcourir avec des engins motorisés et de stationner ceux-ci en dehors des chemins existants,
- de détruire ou de détériorer le couvert végétal et les espèces qui le composent.

Durant la période d'animation, diverses infractions à ce règlement ont été constatées, ainsi que nombre d'actes de vandalisme. Le tableau ci-après en fait la synthèse. Le niveau de vandalisme et d'infractions constatées est fortement sous-estimé car il n'existe pas de dispositif de présence ou de surveillance spécifique au site (pas de présence spécifique le week-end notamment, période où les infractions sont le plus susceptibles de survenir).

Au total, ce sont :

- **5 actes de vandalisme** (vols d'équipements, dégradation d'infrastructures pédagogiques et pastorales, vandalisme sur le tracteur d'une entreprise stationné sur une parcelle privée) ;
- **17 actes contrevenant à la réglementation de l'APPB** (dépôts de déchets, circulation VAM sur les pelouses hors tout chemin).

Seuls 2 actes ont fait l'objet d'une intervention pénalisante : l'arrêt de la rave-party en 2008 (intervention gendarmerie sur demande du Maire de st Savinien), et un PV dressé en 2009 par l'ONCFS (flagrant délit de circulation VAM).

Pour un site d'une si petite surface, ces résultats sont particulièrement mauvais.

La récurrence et la constance sur la période de ces infractions et actes de vandalisme, sont l'indicateur de trois phénomènes d'ordre techniques, comportementaux et sociaux :

- une **mauvaise appropriation** des enjeux écologiques par les **usagers**, à la différence des acteurs locaux – commune, propriétaires, associations... – qui, sans être toujours pleinement actifs, ont au moins partiellement intégré la notion de responsabilité individuelle et collective envers la sauvegarde d'un patrimoine écologique commun qui participe du patrimoine

mondial de l'humanité. Notons qu'il est impossible d'évaluer ici la portée réelle de la diffusion de l'Infosite à tous les habitants sur cet aspect. Il est aussi probable comme partout que les infractions, globalement toujours de même nature, soient le fait d'un petit nombre de personnes tandis que la majorité des usagers (randonneurs, promeneurs...) respectent le site.

- un **défait de surveillance** du site : la seule présence des corps de police de l'environnement sur le site, et l'effet « bouche-à-oreilles », aurait un effet préventif. Ce défaut de surveillance s'accompagne d'une difficulté à faire appliquer la réglementation en vigueur, nécessitant une clarification administrative et technique sur la localisation précise et définitive des sentiers et voies carrossables (travail toujours en cours à l'échelle des collectivités territoriales).
- Des **comportements individuels anti-citoyens** affligeants (déchets, vandalisme), dont les conséquences financières sont, en bout de chaîne, supportées par le contribuable.

Ils reflètent également la tendance sociale, à l'inverse de celle des pays anglo-saxons notamment, à considérer les espaces naturels – privés ou non – comme des biens publics, nécessairement gratuits, propres à servir d'espaces « défouloir » où toute activité et tous comportements sont légitimes, voire considérés comme un « dû ». Cette tendance est encore renforcée par la raréfaction globale et continue de ces espaces au profit des surfaces urbanisées ou cultivées.

Figure 17. Moto tout terrain au milieu de la zone P2, hors tout chemin ou sentier. 10 mai 2013. Photo Bénévole LPO.



Etat d'avancement de la mise en œuvre 2002-2012 du plan d'actions de 1^{ère} génération (2000-2012)

Le Docob 2000-2012 comporte 21 actions, regroupant en réalité chacune plusieurs volets d'actions (cf. description), soit au total **61 lignes d'actions**. Ce dernier chiffre sert de base à l'évaluation de leur niveau d'avancement actuel.

Figure 18. Rappel du nombre d'action inscrites au Docob par nature d'objectifs, période 2001-2012.

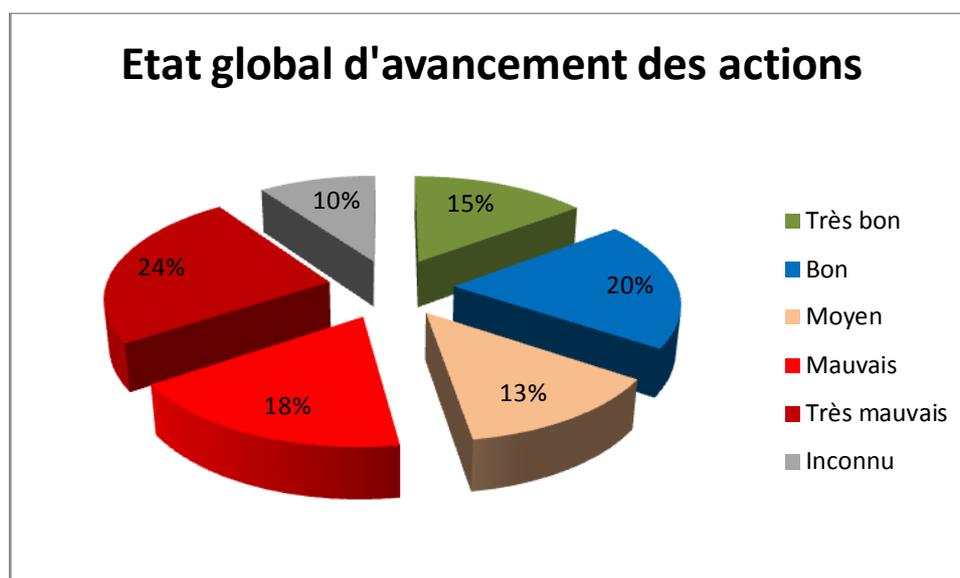
	nb actions Docob	nb sous-actions Docob
I à III. Gestion écologique	6	9
IV. Gestion admin. et €	1	23
IV. Suivis biologiques	2	11
V. Sentiers, APPB	6	8
VI. VII. Pédagogie	6	10
Total	21	61

Les tableaux ci-après dressent l'état d'avancement des actions du Docob, et proposent une **notation objectivée des résultats obtenus** par rapport aux résultats attendus, sur la base d'indicateurs chiffrés prédéfinis, présentés en annexe 1. Cet indicateur intégré permet donc d'évaluer à la fois l'avancement et l'efficacité de l'action.

Bilan global

Globalement, **48% d'entre elles sont dans un état d'avancement et d'efficacité moyen à très satisfaisant**, 26% insuffisant à très insuffisant, et 6% « inconnues » (pas de données disponibles dans les RA).

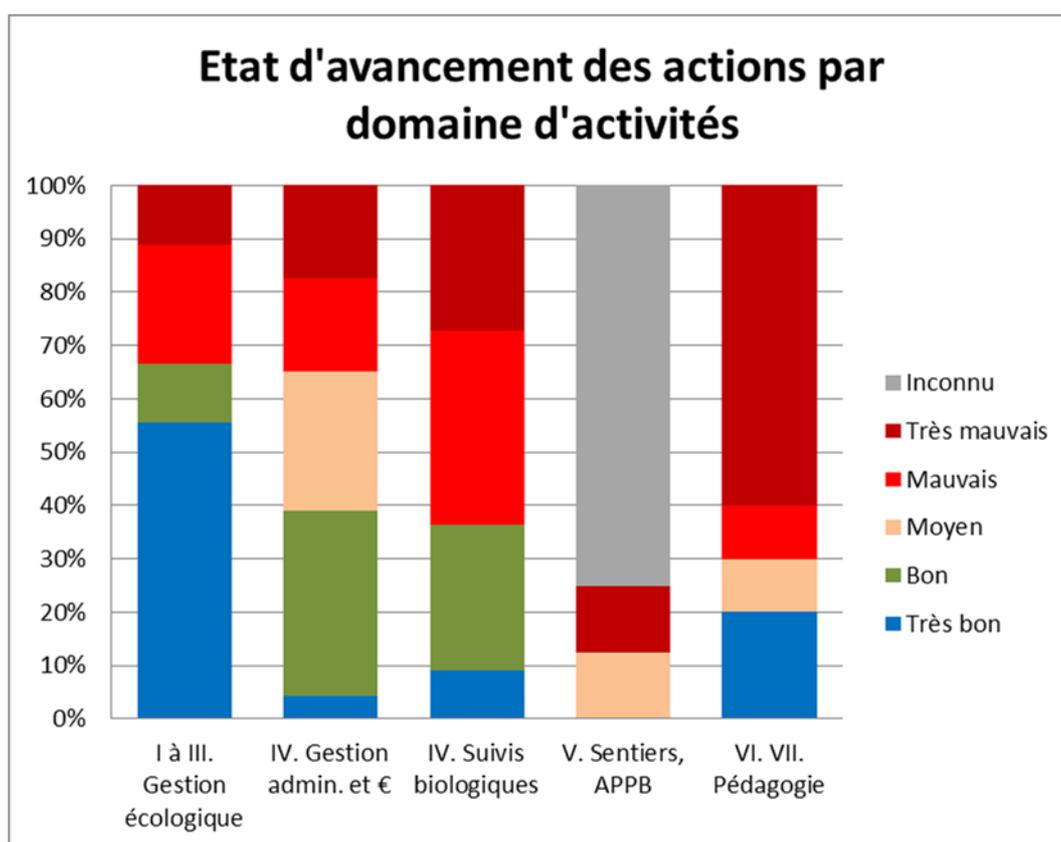
Figure 19. Etat global d'avancement des actions au 31-12-2012.



Avancement et efficacité par domaine d'activités (grands objectifs du Docob)

On constate que l'état d'avancement de la mise en œuvre du Docob est **satisfaisante (65%) dans le domaine de la gestion/restauration écologique**. Domaine qui est au cœur des engagements de l'Etat vis-à-vis de l'Union Européenne, l'Etat ayant une obligation de résultats dans ce domaine. Ceci est en outre un **très bon résultat**, en particulier en site Natura 2000 et pour une période de mise en œuvre « aussi courte » en termes administratifs : le Docob a en effet été validé en tout début d'installation du processus Natura 2000 en France, au moment où se construisaient parallèlement les méthodes de concertation et les outils de mises en œuvre, contractuels notamment, qui ne pré-existaient pas. La réactivité d'utilisation des nouveaux outils, quoique lente au démarrage, a « rattrapé le temps perdu » au cours des 3 dernières années, grâce notamment aux Contrats Natura 2000 réussis engagés par le CEN Poitou-Charentes et à la pleine efficacité de leur mise en œuvre.

Figure 20. Etat d'avancement des actions par domaine d'activités au 31-12-2012.



La mise en œuvre est **moyenne dans le domaine de la gestion administrative et financière**, où elle pêche par la lenteur de démarrage de la mission d'animation territoriale, l'irrégularité des comités de pilotage, ainsi que par l'effort de promotion et l'appropriation locale des outils contractuels.

Elle est **mauvaise dans le domaine des suivis biologiques**, avec seulement 35% d'actions en bon état d'avancement, et plus de 65% en état d'avancement mauvais à très mauvais. Le défaut majeur vient d'un déficit dans le domaine faunistique, qui a partiellement été comblé par des suivis conduits « hors Docob » (Atlas des rhopalocères du Poitou-Charentes, Etude des arachnides des pelouses calcicoles...). A noter aussi dans ce domaine que le Docob ne prévoyait pas de suivi de l'Etat de Conservation des habitats et des espèces, ce que devra contenir le futur Docob, s'agissant d'un

champ de rapportage obligatoire des Etats Membres vis-à-vis de l'union Européenne, même si celle-ci ne s'applique par forcément à l'échelle de chaque site individuel. A noter enfin que cette tendance s'inverse après 2012 avec l'entrée en vigueur d'un suivi global des pelouses calcaires du Poitou-Charentes confié au CBNSA, l'actualisation de la cartographie des habitats naturels, et une première approche d'évaluation de leur état de conservation sur laquelle est d'ailleurs basée l'évaluation des résultats biologiques dans le présent rapport.

Elle est **mauvaise dans le domaine de la pédagogie et de la sensibilisation**, quoique ce résultat mérite commentaire. Le Docob prévoyait en effet, aux côtés d'actions de sensibilisation directe, nombre d'actions sur la mise en place d'équipements pédagogiques ou d'accueil (panneaux, tables, poubelles). Ce sont ces dernières, moins prioritaires, qui n'ont pas été mises en œuvre, ou qui ont fait l'objet de tentatives échouées en raison du vandalisme immédiat. **Les actions de pédagogie active, en revanche, ont été mises en œuvre avec succès** : sorties grand public, animations scolaires (y compris un projet scolaire de grande ampleur), et lettre d'information assez régulière à destination du public, des acteurs du site et des habitants.

Elle est **inconnue ou très mauvaise dans le domaine des sentiers et du respect de la réglementation de l'APPB**. Domaines d'actions qui ne dépendent que très indirectement des structures animatrices, sinon pas du tout.

Analyse détaillée des actions

Les tableaux ci-dessous présentent les résultats détaillés de chaque action, avec un commentaire complémentaire lorsque nécessaire, et l'annexe 2 en présente le bilan année par année.



Actions des objectif I à III (thème : gestion des habitats et des espèces)

Les résultats techniques obtenus dans ce domaine sont excellents par rapport aux attendus. L'essentiel de la mise en œuvre s'est faite *via* 3 contrats Natura 2000, précédés d'une demande de subvention, tous pilotés par le CEN Poitou-Charentes qui s'appuie pour se faire sur un Bail emphytéotique (signé fin 2006 pour 18 ans) avec la Commune de St Savinien. Les chantiers sont réalisés par le Service Insertion Environnement (SIE) ou en collaboration avec le Lycée Agricole de Saintes et ponctuellement avec la Société Française d'Orchidophilie.

Objectif	n° action Docob	priorité	Intitulé de l'opération permettant d'atteindre les objectifs	Unités de gestion	ATTENDUS		OBTENUS	
					Les attendus	Métrique de référence	Résultats obtenus	Score (efficacité)
I	I1	☆☆☆	Restauration des pelouses	P1, P2, P3, P4	P1, P2 : fauche + débroussaillage P2, P3 : débroussaillage bruyère, fauche P2, P4 : débroussaillage sélectif maintien genévriers, fauches	8 ha + surfaces reconquises sur landes à genévriers et/ou à bruyère à balais (0,6ha)	12,232 ha	5
I	I2	☆☆☆	Entretien des pelouses restaurées	P1, P2, P3, P4	P4 : fauche P2, P3 : fauche ou ovins	8 ha + surfaces reconquises sur landes à genévriers et/ou à bruyère à balais	9,1 ha	5
					P1 : fauche ou ovins ou equin	Inconnue (information non disponible dans le Docob)	0 ha Malgré un démarchage actif, le propriétaire de cette unité de gestion n'a pas souhaité contractualiser et n'a pas mis en place de gestion pastorale à ce jour. Il possède un baudet qui pâture une surface restreinte à proximité immédiate de la maison d'habitation. Suite aux incendies une clôture solide a été partiellement posée (poteaux en place, mais pas de fils de clôture).	1
II	Iibis	☆☆	Restauration des landes à genévriers et des bosquets de Chênes verts	G1, G2, B1	B1, G1, G2 Débroussaillage landes à genévriers par ilots <1ha G1, G2, B1 : Restauration ponctuelle pelouses intersticielles G1, G2, B1 : Maintien maîtrisé bosquets C. vert	8,8 ha B1: 1,62 ha G1: 0,75ha G2: 7,1 ha	2,3 ha 12.763,75 € Phase de restauration en cours par le biais d'un Contrat Natura 2000 encore en cours	2
					Enlèvement produits de coupe Gestion ponctuelle par fauche lande/pelouses intersticielles, éventuellement gestion boisements	8,8 ha B1: 1,62 ha G1: 0,75ha G2: 7,1 ha	1,3 ha 1.749,72 € Les espaces restaurés passent en phase d'entretien au fur et à mesure de leur restauration ce qui explique le décalage en termes de surfaces	2
III	III1	☆☆	Maintien de la forêt de Chênes verts-Chênes pubescents	B2	B2 Non intervention	11,34 ha	8,25 ha	4
	III2	☆	Maintien de la lande à Ajonc d'Europe	A	A Non intervention	0,48 ha	0,48ha (surface 100% incluse dans la Charte CEN)	5
	III.3bis	☆☆	Gestion des landes à Bruyère à balais	E	Restauration 0,6ha	0,6 ha	0,6 ha 987,41 €	5
				E	Entretien 0,6ha	0,6ha	0,6 ha (inclus dans CN2000 Entretien Pel)	5

On peut résumer ainsi les **réalisations effectuées** :

- La restauration des pelouses calcaires a porté sur les 8ha visés par le Docob (P2, P3, P4)
- L'entretien des pelouses :
 - Partie communale : a été effectif sur les 8ha de pelouses restaurés (P2, P3, P4), ainsi que les surfaces reconquises sur les landes à genévrier et /ou à bruyère à balais (P2, B1, G1, G2)
 - Partie privée : entretien effectif sur les espaces de pelouse restaurée (P2 sud). L'entretien de l'unité de gestion P1 n'a pas progressé par rapport à ce qu'il était au départ : une surface restreinte, proche de la maison d'habitation, est entretenue par un boudet. Le reste ne l'est toujours pas bien que la nécessité s'en fasse maintenant fortement sentir (forte dynamique de l'ourlet à brachypode et spirée). Les infrastructures le permettent pourtant : la clôture, initialement en mauvais état puis brûlée lors de l'incendie 2009, a été restaurée avec une prise en charge par les assurances ; à noter toutefois que les travaux n'ont jamais été terminés : les piquets ont été mis en place, mais pas le grillage et/ou barbelé.
- La lande à ajoncs (0,48ha) a été maintenue (A)
- Les Landes à Bruyère à Balais (0,6ha) ont été restaurées à 100% par débroussaillage comme prévu, puis entretenues (selon un cahier des charges similaire à celui des pelouses tant la dynamique de végétation y est forte) (E)
- Les boisements (B1, B2) ont été maintenus à 100% sans intervention, bien que seulement une partie soit engagée en Charte (B2, B1 pro parte)

Les cartes des surfaces restaurées puis entretenues au fil des années sont présentées dans les pages suivantes. La période a aussi été marquée par la survenue d'un **incendie en 2009**, au cours des travaux de restauration. Cet épisode a modifié le déroulement des travaux et leur prévisionnel (nature + calendrier ont été adaptés)

L'entretien mis en place sur P2, P3 et P4 est un entretien mécanique par fauche (prévu par le Docob), et pour 2,5ha au sud (parcelle privée), par pâturage bovin. Le Docob prévoyait toutefois que l'entretien idéal à développer était un entretien par pâturage Ovin.

Fauche ou moutons ?

Les études menées (voir « bilan biologique » en début de rapport) montrent désormais que **seul un pâturage Ovin pourrait permettre de reconquérir l'état de conservation favorable de l'habitat** ; ceci notamment du fait d'une conjonction de facteurs : durée de non entretien du site, état d'évolution avancé des surfaces reconquises sur la lande, effet de l'incendie 2009 (et de ceux qui s'étaient produits antérieurement à la désignation du site dans le réseau N2000, voir volume biologique), exigences biologiques de ce type d'habitat et des espèces associées...

Les experts pensent que ces facteurs pourraient seulement être contrecarrés par l'export permanent de matière organique que permet le pâturage ovin, conjugué aux caractéristiques d'abrouissement et de piétinement des moutons par rapport aux bovins ou aux équins.

Aussi, il faut réellement considérer l'entretien mécanique par fauche comme une gestion palliative, dont les modalités et le cahier des charges pourrait peut-être être amélioré à l'avenir compte-tenu des connaissances récemment acquises (LPO 2013, étude CBNSA en cours...). Il faut viser à retrouver *in fine* un entretien ovin.

Et quelques réalisations inattendues :

Parmi les à-côtés remarquables, il faut noter que la restauration des parcelles (réouverture des pelouses sèches et des secteurs très embroussaillés) s'accompagne d'une réflexion sur la valorisation des produits issus de cette restauration.

Figure 21. Bois Raméal Fragmenté (BRF).



« Très rapidement s'est posée la question des produits de coupe issus notamment des chantiers réalisés [...]. Une mise en déchèterie de l'ensemble des produits n'était pas satisfaisante.

Dès 2008, le CEN a profité d'un projet expérimental sur 3 ans lancé par la Chambre d'Agriculture de la Charente Maritime sur l'utilisation de broyage très grossier de branche ou Bois Raméal Fragmenté (BRF) déposé sur les cultures d'exploitants agricoles.

Dans ce cadre, la chambre d'Agriculture prenait en charge les frais de broyage et d'enlèvement des produits pour les diriger vers

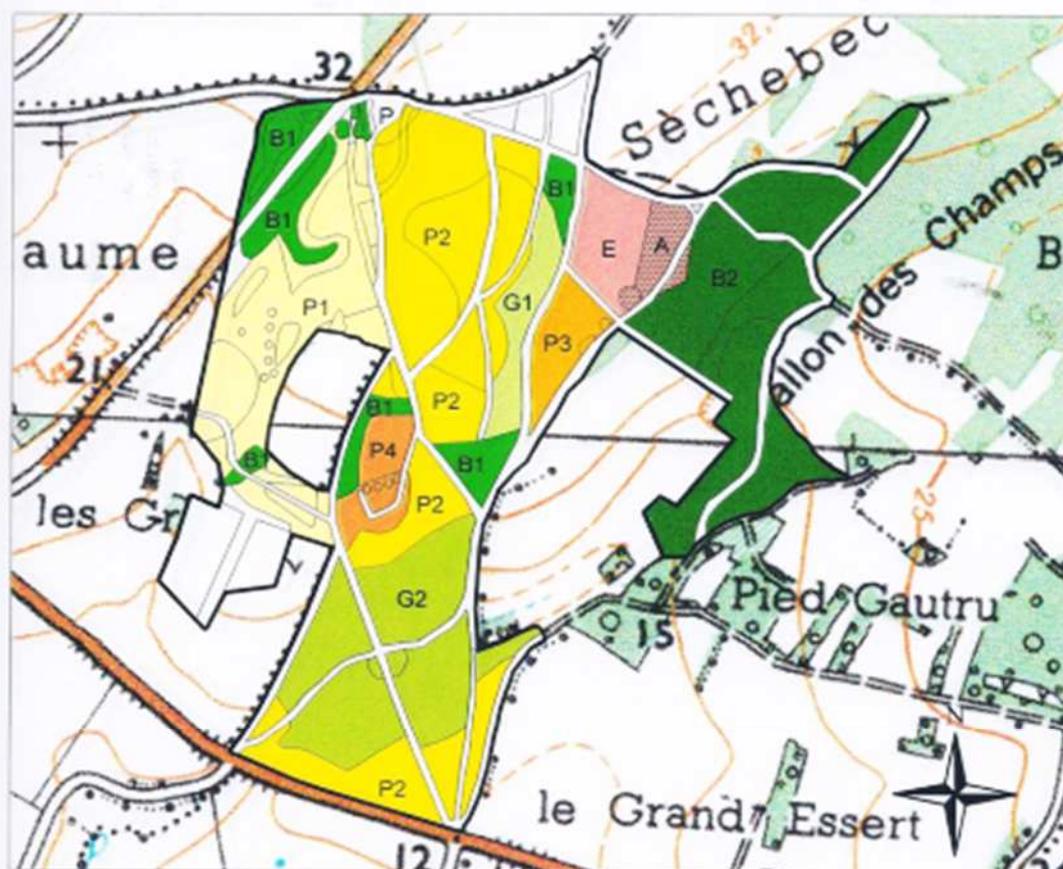
une exploitation sur Champdolent. Cette expérimentation a permis l'enlèvement d'environ 100 m³ de matière broyée.

En 2011 et suite à la fin de cette expérimentation, le CEN est entré en relation avec M ARRIGNON, exploitant agricole à St Sulpice d'Arnoult, intéressé pour utiliser ce broyage sur ces cultures. Dans ce cadre, un Contrat Natura 2000 financé par la DREAL et l'Europe prend en charge le broyage des branches et arbustes coupés par le Lycée Agricole de Saintes jusqu'en 2014, Mr ARRIGNON s'occupant du transport du broyage. » (source CEN Poitou-Charentes).

A ce jour, Mr Arrignon, qui produit des Pivoines (blanches, saumon, rouges et roses), épand désormais le BRF sur 1ha expérimental. Les résultats sont étonnants : *« Depuis que j'utilise le BRF, il y a très peu d'adventices dans les pivoines, la structure du sol c'est considérablement améliorée, et la vie microbienne a explosé. Mes pieds de pivoine ont une très belle vigueur, et la grosseur des fleurs s'en ressent. »*

Les unités de gestion : Nomenclature Docob

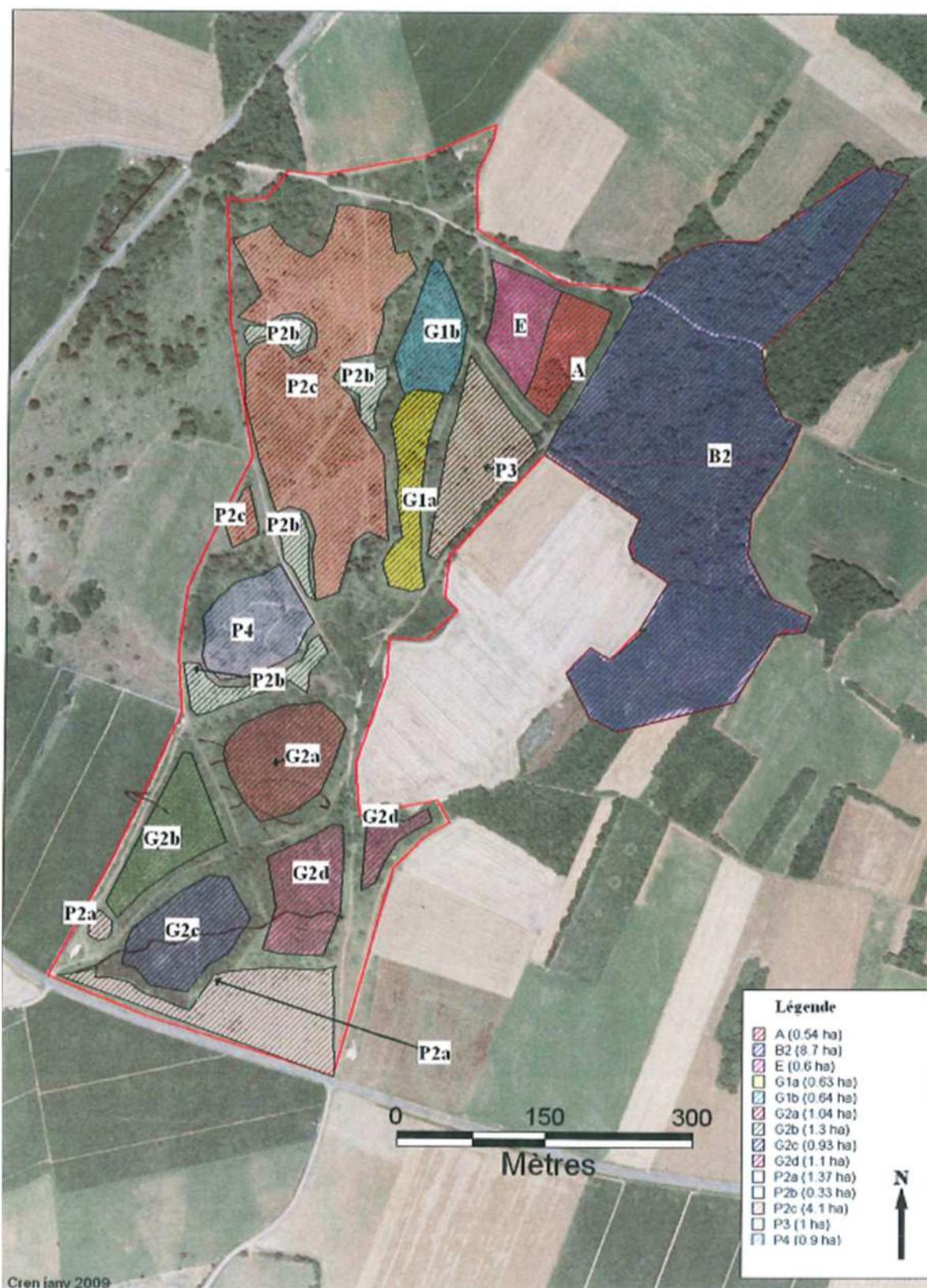
Cartographie des unités de gestion



0 500 Mètres

	P1	
	P2	
	P3	Restauration et entretien des pelouses
	P4	
	E	
	A	Maintien des landes à Bruyère à balais et à Ajonc d'Europe
	B1	
	B2	Maintien des boisements
	G1	
	G2	Maintien des landes à Genévrier

Les unités de gestion 2009-2013 : Zoom sur la partie communale (gestion CEN)

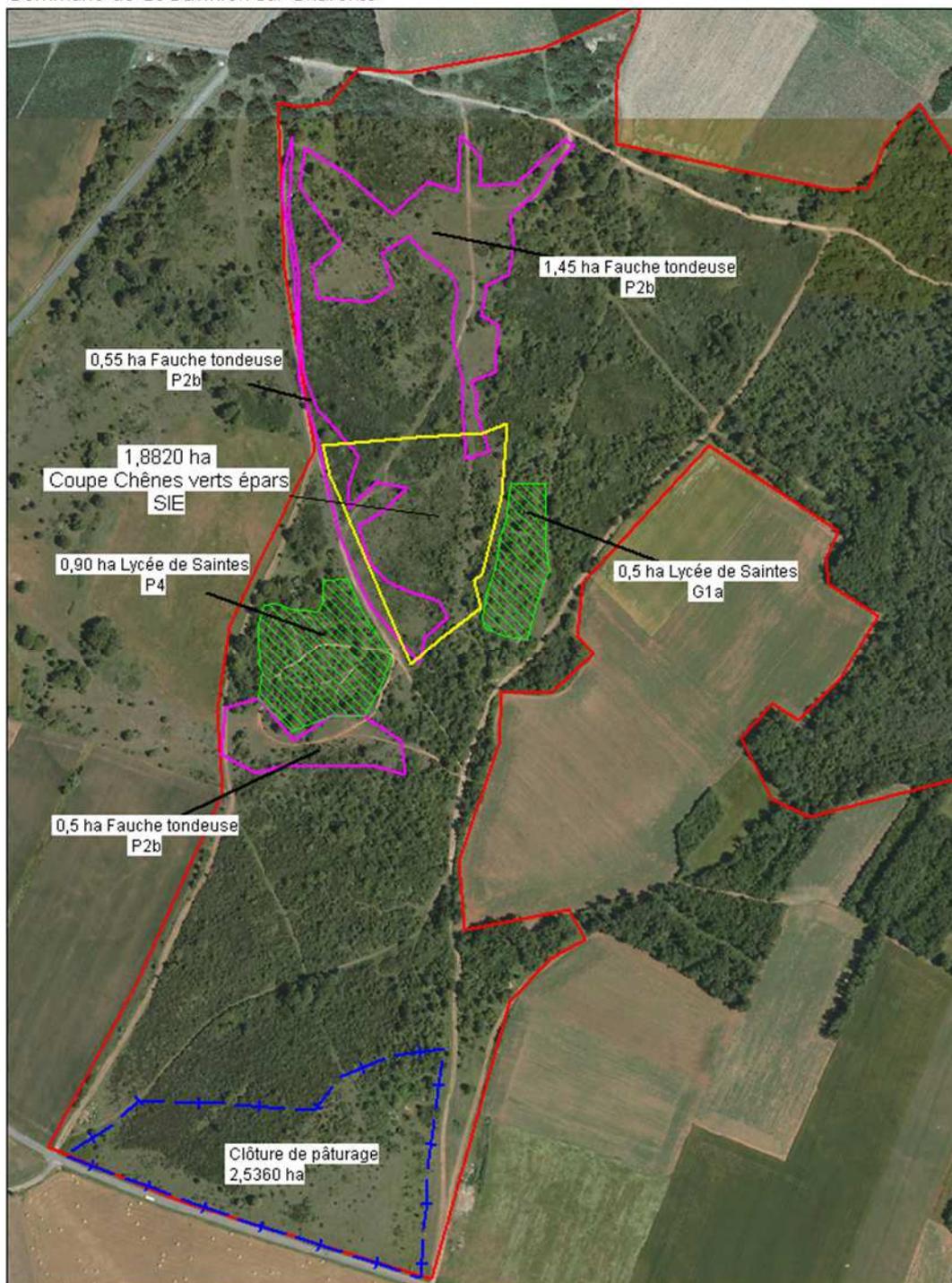


Travaux de restauration

Travaux de restauration 2008
Chaumes de Séchebec

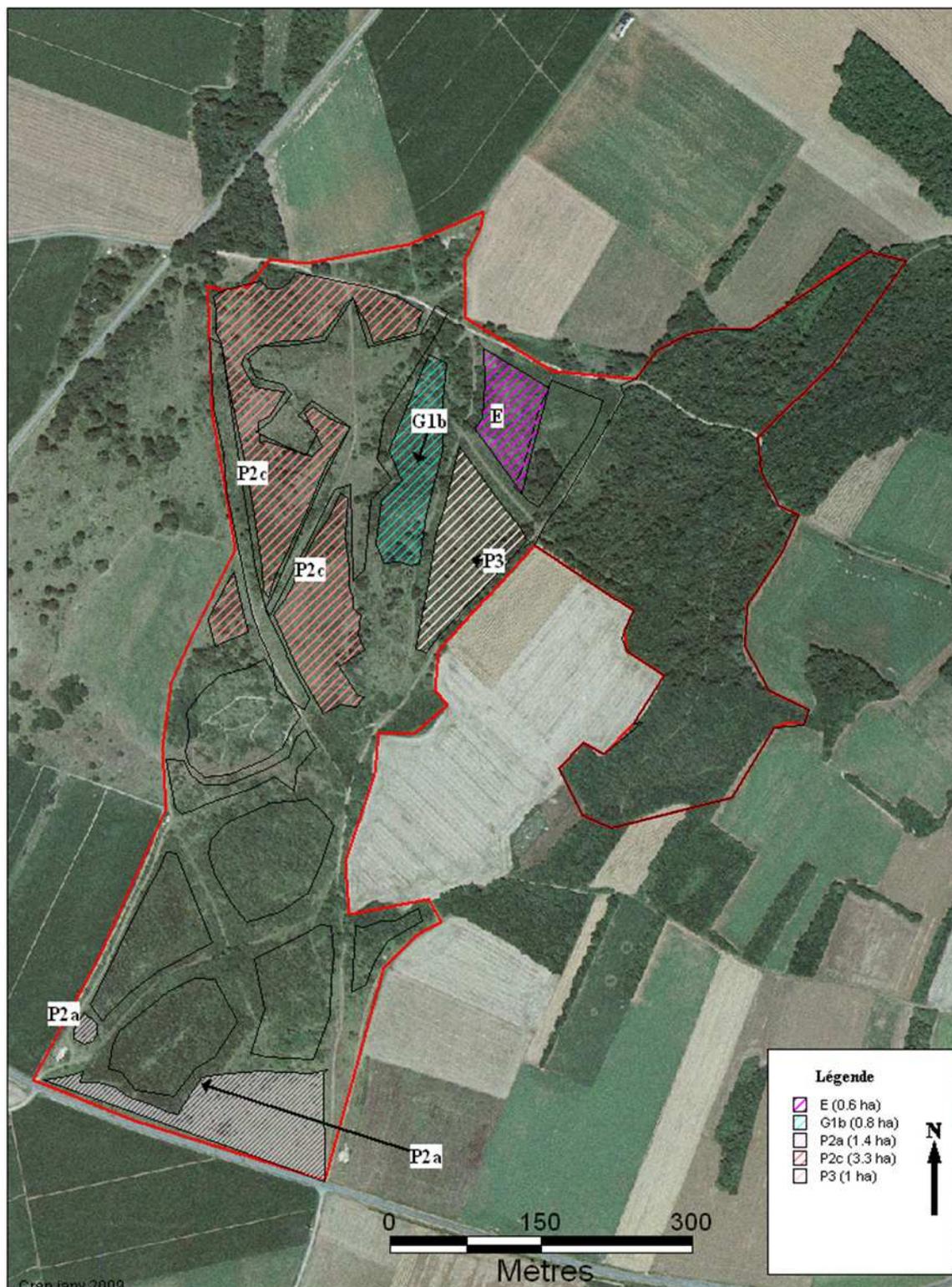
Subvention 2008

Commune de St Savinien sur Charente

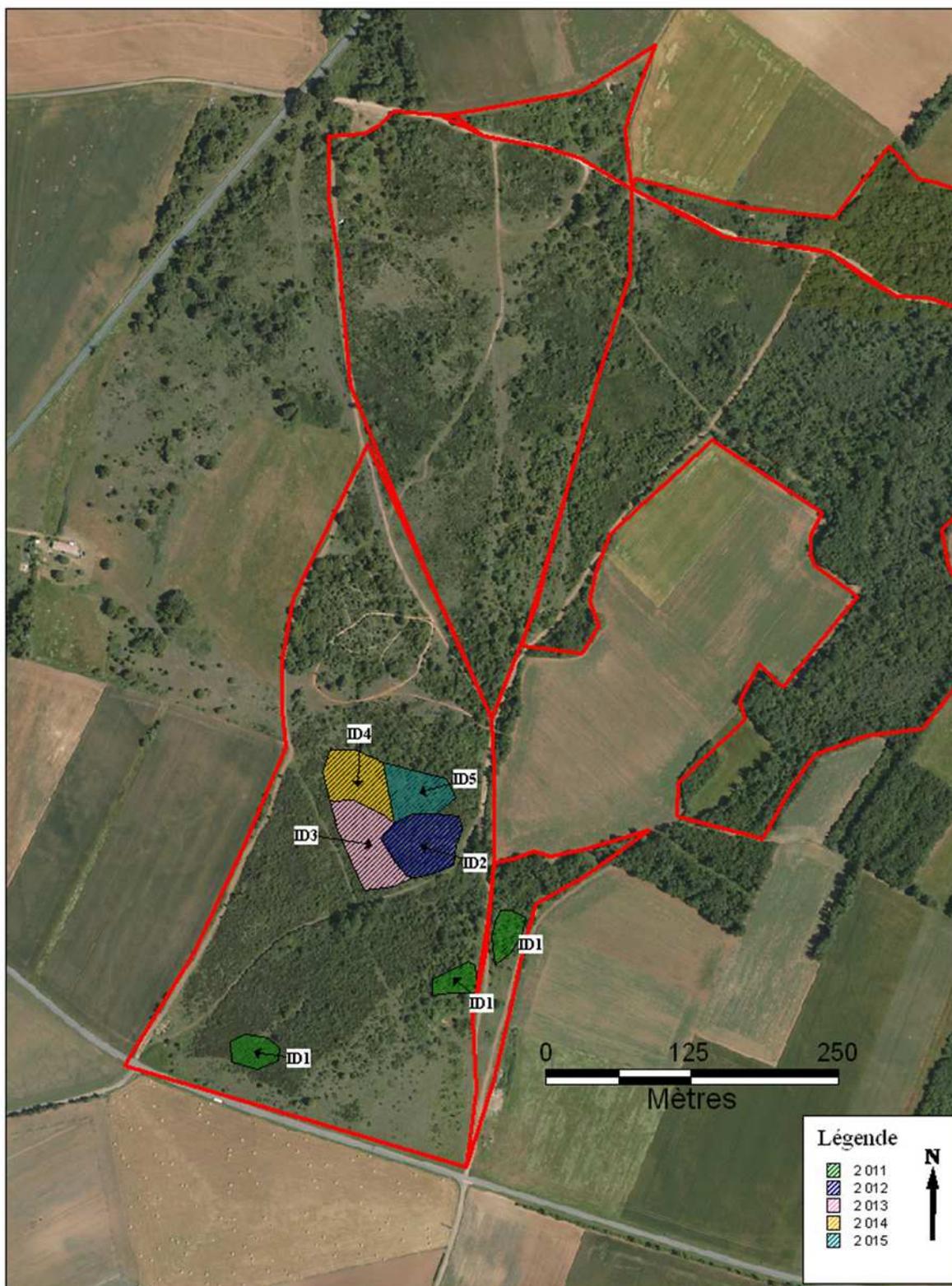


Travaux sur le site de Séchebec (Commune de Saint Savinien)

CN 2000 Restauration 2009



Localisation des travaux de débroussaillage à réaliser par le lycée de Saintes sur la période 2011 - 2015



Chaumes de Séchebec 2009

Hors Contrat N2000

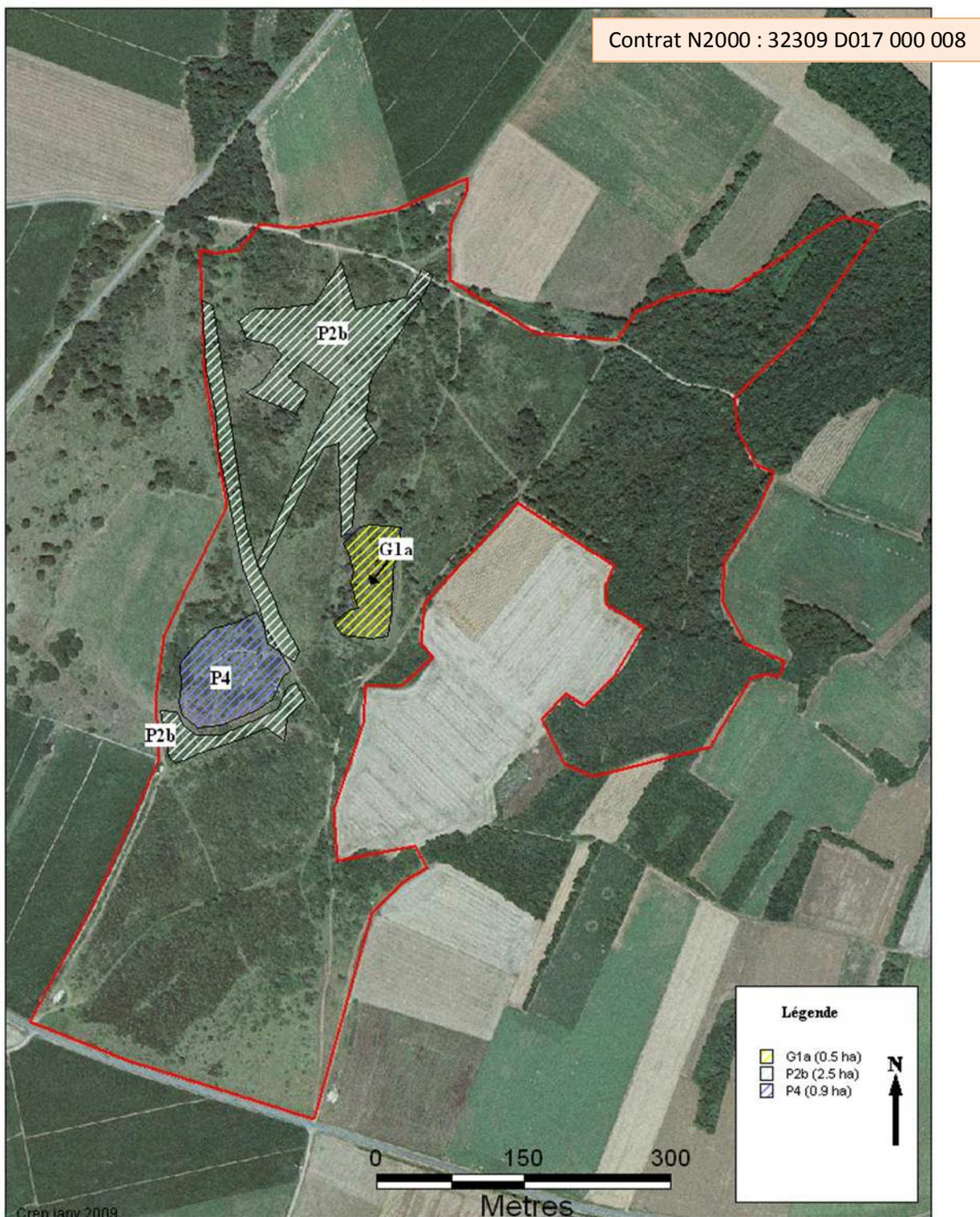


**Zone de débroussaillage
SFO Octobre 2013**

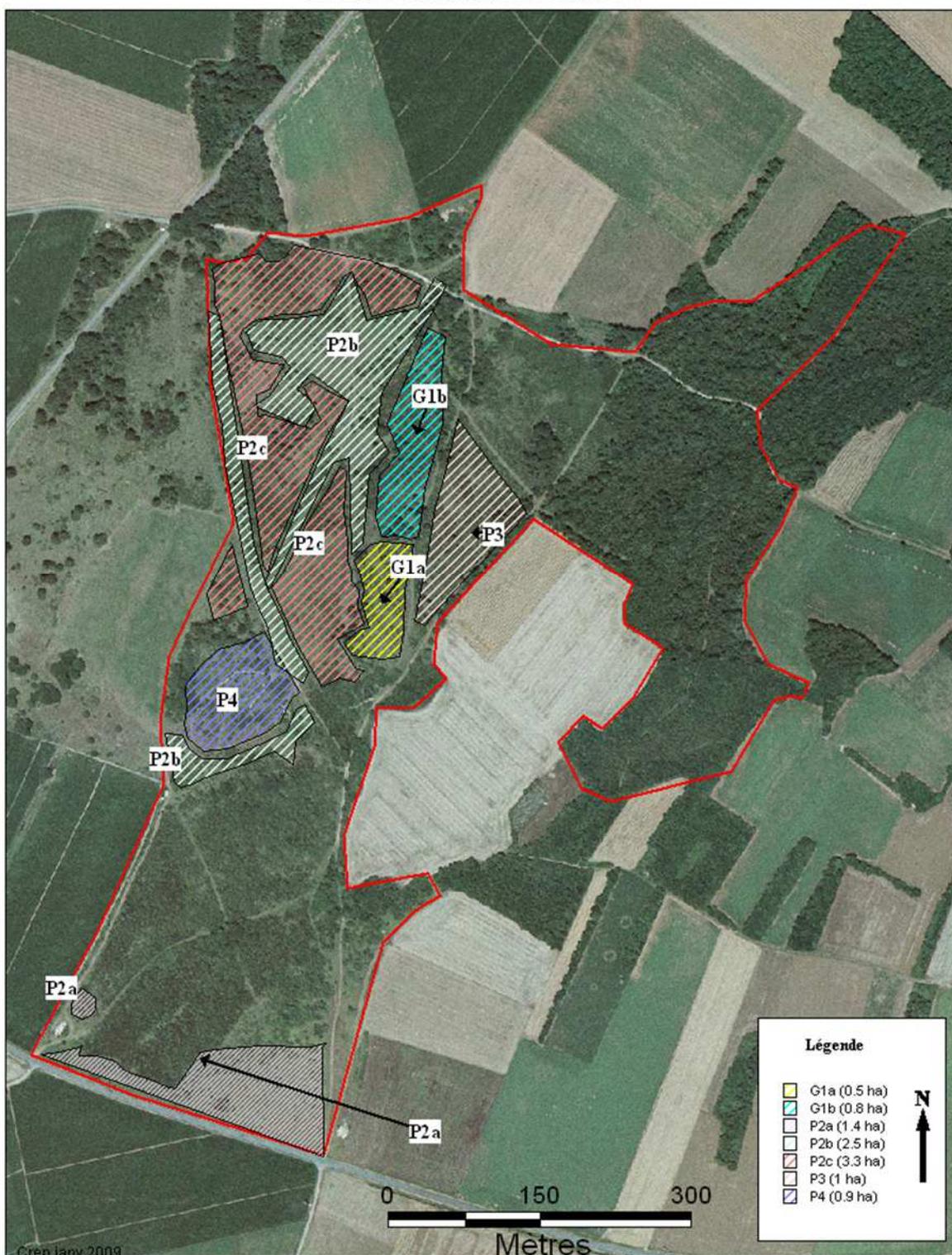
Travaux d'entretien

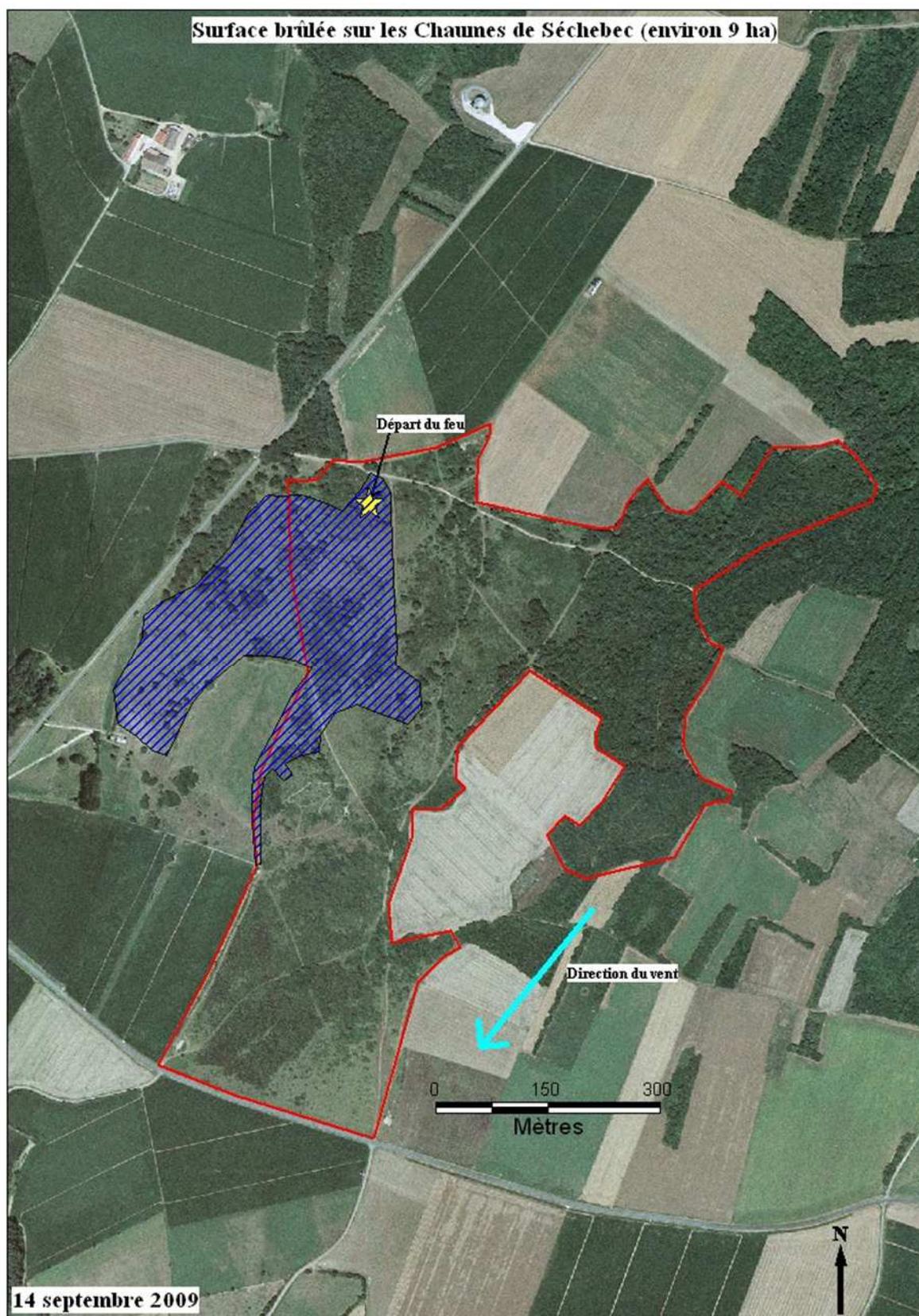
Travaux sur le site de Séchebec
Commune de Saint Savinien

CN 2000 Entretien 2009



Travaux sur le site de Séchebec
Commune de Saint Savinien
 CN 2000 Entretien 2010 à 2013



Emprise de l'incendie de septembre 2009 (source : CREN 17)

Actions de l'objectif IV (thème : coordination administrative, technique et financière)

Les résultats dans ce domaine sont mitigés par rapport aux attendus. Cet aspect ne faisait l'objet que d'une seule fiche action, mais celle-ci regroupe en réalité 23 lignes de travail distinctes, parmi lesquelles la coordination administrative stricte, le conseil en environnement, et l'animation de la contractualisation.

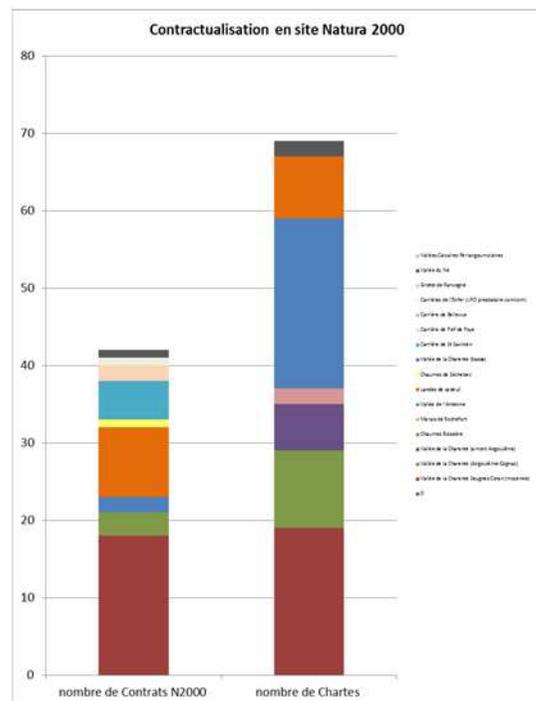
La coordination administrative stricte est jugée moyenne. Ceci est dû à l'irrégularité de la mission d'animation (8,5 années d'animation effective sur 12 années potentielles comme vu au chapitre « bilan administratif »), qui se répercute sur la fréquence des comités de pilotage, des documents de communication, la continuité du conseil en environnement et de l'accompagnement pédagogique apporté aux acteurs et aux usagers du site, de l'animation de la contractualisation.

Malgré cela, les résultats obtenus en contractualisation, volet « Contrat N2000 », sont Bons : 1 signataire effectif sur 3 potentiels, représentant la majeure surface du site ; ceci grâce à la faible surface du site, sa relative simplicité foncière et l'engagement de la commune de St Savinien qui, par le bail emphytéotique passé avec le CEN, a rendu possible la restauration et la gestion biologiques de la majeure partie du site.

Figure 22. Signataires potentiels / effectifs Contrats et Chartes N2000

Chartes Natura 2000				Contrats Natura 2000			
Mesure	Signataires potentiels identifiés	Nb signataires potentiels	Nb signataires effectifs	Mesure	Signataires potentiels identifiés	Nb signataires potentiels	Nb signataires effectifs
Restauration pelouses	1 CEN/St Savinien 2 privés	3	1	M1 Landes	1 CEN/St Savinien 2 privés	3	1
Entretien pelouses	1 CEN/St Savinien 2 privés	3	1	M2 Pelouses	1 CEN/St Savinien 2 privés	3	1
Restauration landes Genévrier	1 CEN/St Savinien	1	1	M3 Boisements feuillus	1 CEN/St Savinien	1	1
Entretien landes Genévrier	1 CEN/St Savinien	1	1	A1 Chasse	1 ACCA Bords	1	1
Restauration Landes à Bruyères	1 CEN/St Savinien	1	1	A2 Coomunication et promotion patrimoine naturel	CEN St Savinien Bords ACCA Association de randonneurs Association moto	6	1
Entretien Landes à Bruyères	1 CEN/St Savinien	1	1	A3 Entretien chemins & haies	St Savinien Bords	2	0
Boisement de feuillus	néant (hors CN2000)	0	0	A4 Entretien sentiers	St Savinien Bords	2	0
				A5 Activités de loisirs	Association de randonneurs Association moto Association VTT	3	0

Figure 23. Comparaison du succès de contractualisation entre Contrats N2000 (à gauche) et Chartes N2000 (droite) à l'échelle des 16 sites Natura 2000 animés par la LPO en Charente-Maritime et Charente (résultats au 31-12-2012)



Les résultats sont en revanche très insuffisants, sinon quasi-nuls, dans le domaine de la contractualisation volet « Charte N2000 » (1 signataire effectif, déjà acteur direct de l'environnement par ses statuts, sur 7 potentiels).

Ceci est à corréliser directement avec la discontinuité d'animation sur la période, qui n'a sans doute pas permis de développer un effort pédagogique suffisant pour convaincre les partenaires d'adhérer. Ce mauvais résultat est d'autant plus étonnant que l'outil contractuel « Charte » est clairement le plus aisé à mettre en œuvre, et le plus fréquemment adopté par les acteurs locaux des sites Natura 2000 : les Chaumes de Séchebec font donc ici figure d'exception.

Il est cependant important de noter que, bien que non engagé en contrat ou en charte, un des 2 propriétaires a réalisé des travaux de restauration et mis en place un pâturage bovin.



Figure 24. Pâturage bovin (photo CEN)



Objectif	n° action Docob	priorité	Intitulé de l'opération permettant d'atteindre les objectifs	Unités de gestion	ATTENDUS		OBTENUS			
					Les attendus	Métrique de référence	Résultats obtenus	Score (efficacité)		
IV	IV.1	☆☆☆	Animation et coordination du Document d'Objectifs	toutes	Coordination globale des actions	annuel (12 ans potentiels)	7 années sur 12	3		
				toutes	Copil	1/an	2 années /12	2		
				toutes	articles de presse	1/an	3 années /12	2		
				toutes	Infosites + annuels	1/an	5 Infosite parus /12	3		
				toutes	RA annuel	1/an	7 années /12	3		
				toutes	Réunions / services Etat	continu	9 années/12	4		
				toutes	Assistance élaboration projets	continu, selon opportunités	8,5 années/12	4		
				toutes	Définition BP	1/an	BP défini 10 années/12 mais mis en œuvre 8,5 années/12 (3 reports successifs 2003 à 2005 inclu)	4		
				toutes	CN2000 : 3 signataires potentiels identifiés (CEN et St Savinien regroupés en 1 seul car foncier identifique)	3 signataires potentiels démarchés	2 signataires potentiels démarchés (St Savinien et CEN comptés comme 1 car entité foncière identique, seul change l'interlocuteur)	4		
						3 signataires potentiels	1 signataire	2		
				toutes	Charte N2000 : 7 signataires potentiels, dont : - M1 Landes : 3 sign. pot. (CEN/St Sav, 2 privés) - M2 Pelouses : id - M3 Boisements : 1 sign. pot. (CEN/St Sav) - A1 acts cynegetiques : 1 sign. pot. (ACCA Bords) - A2 Comm & promotion patr nat : 7 sign. pot. (CEN, St Savinien, Bords, CC Pays Savinois, ACCA, Fédé rando ped, Ass o MTT) - A3 Entretien Chemins&haies : 2 sign. pot. (St Savinien, Bords) - A4 Entretien sentiers : 2 sign. pot. (St Savinien, Bords) - A5 activités de loisirs : 3 sign. pot. (Assos Rando, Moto, VTT)	10 mesures souscrites (6 actions Docob éligibles x nb sign. pot. /action)	6 mesures souscrites (réparties en 3 CN2000 + 1 Dde de subvention)	4		
						7 signataires potentiels démarchés	5 signataires potentiels démarchés	4		
				toutes		M1 Landes : 3 signataires	1 signataire	3		
						M2 Pelouses : id	1 signataire	3		
						M3 Boisements : 1 signataire	1 signataire	5		
						A1 acts cynegetiques : 1 signataire	0 signataire	1		
						A2 Comm & promotion patr nat : 7 signataires	1 signataire	2		
						A3 Chemins&haies : 2 signataires	0 signataire	1		
						A4 Entretien sentiers : 2 signataires	0 signataire	1		
						A5 activités de loisirs : 3 signataires	0 signataire	1		
						toutes	Suivi Incidences	Veille continue	8,5 années de veille / 12 Constats ponctuels effectués et signalés à qui de droit Aucune suite obtenue malgré cela : - présence effective sur le terrain 3-4 jours /an) très insuffisante / flagrant délit (effort consenti tous services confondus) - verbalisation VAM impossible en l'état actuel : le règlement de la situation cadastrale et d'usage des sentiers est un préalable indispensable (En cours St Savinien) ; - Aucune reconduite du SE des incidences écologiques sur placettes témoins.	4
						toutes	Conseil en environnement	Disponibilité continue	8,5 années de disponibilité effective /12	4
				toutes	Des mises à jour Docob annuelles selon besoins 1 Evaluation / 6 ans (périodicité rapportage Etat/UE)	Maj : selon besoins 2 Evaluations (12 ans de MO)	Mises à jours annuelles : OK Evaluation-actualisation périodique : pas OK sur la période, mais conduite en 2013 (n+ 13 post valid° Copil). Défaut de réactivité des services de l'Etat (réduction charte, signature Arrêté Validation Docob)	3		

Actions de l'objectif IV (thème : suivis biologique gestion + habitats/espèces + état de conservation)

Les suivis prévus dans le Docob sont des suivis de dynamique de la végétation, en lien direct avec la gestion à conduire. Il n'ont pour autant pas toujours été conduits. Or, afin d'évaluer le Docob d'une part, et de répondre au rapportage France/UE d'autre part, il manque plusieurs éléments dans le Docob. En outre, les suivis mis en place en 2006 par le CERA sur le suivi des incidences de la circulation VAM (placettes témoin) n'a jamais été reconduit.

Aspects manquants dans le Docob, à prévoir dans le prochain :

- **les suivis de la Végétation, visant à évaluer l'Etat de Conservation** (obligation des Etats membres /DHFF) sur le volet floristique ;

Un premier travail sur l'évolution de l'Etat de Conservation, volet floristique, a cependant été mené en 2013 (post période évaluée : à cette occasion, une approche pragmatique, mais donc incomplète, a été mise en œuvre pour cadrer avec les budgets contraints et préfixés par le marché public. Elle ne couvre donc pas l'ensemble des paramètres nécessaires à une évaluation complète notamment au regard de la méthodologie MNHN proposée.

Toutefois parallèlement, la DREAL a engagé une démarche globale de suivi des pelouses calcaires du Poitou-Charentes avec le CBNSA. Les résultats n'ont pas été communiqués à ce jour à la SA. Ce suivi ne couvre pas pour autant tous les habitats DHFF présents dans le site de Séchebec, ni bien entendu, le volet faunistique. Il n'est donc pas encore possible de répondre scientifiquement et objectivement à la question de l'évolution de l'état de conservation.

- **des suivis ciblant des groupes faunistiques indicateurs de l'état de conservation des milieux ouverts thermophiles**, tels notamment que les arachnides, acridiens, chauves-souris (terrains chasse chiroptères site N2000 St Savinien & al.). En effet, l'erreur la plus communément répandue, qui dérive d'une incompréhension de la notion « d'Habitat naturel » tel que défini par la DHFF, est de restreindre l'évaluation de l'état de conservation à celui de l'évolution de la végétation. Or, la notion d'habitat naturel est plus intégratrice : la végétation n'est qu'un paramètre parmi d'autres que sont les paramètres abiotiques (conditions édaphiques, météorologiques...) et les guildes d'espèces animales associées (guildes ou espèces indicatrices ou « parapluie »).

Lépidoptères, oiseaux, chauves-souris et arachnides ont cependant été inventoriés via des programmes non financés par N2000, voire bénévoles. Ils n'ont pas révélé d'enjeu DHFF, mais confirment la richesse biologique du site de Séchebec et sa très haute valeur patrimoniale. Cependant, la structure animatrice n'a pas conduit de synthèse dans ce domaine à l'occasion de l'évaluation et de l'actualisation du Diagnostic écologique en 2013, la DREAL ayant souhaité limiter la commande aux espèces et habitats DHFF. Il n'existe ainsi aucun document ni liste de synthèse des espèces présentes, de leur statut de conservation ou de leur statut de protection, ni de la responsabilité du site de Séchebec les concernant. Seules les données lépidoptérologiques présentes dans le RA2006 ont été reprises dans le diagnostic.



Objectif	n° action Docob	priorité	Intitulé de l'opération permettant d'atteindre les objectifs	Unités de gestion	ATTENDUS		OBTENUS	
					Les attendus	Métrique de référence	Résultats obtenus	Score (efficacité)
IV	IV.2	☆☆☆	Suivi des mesures de gestion	toutes	Gestion conformes / attentes techniques Gestion conformes / objectifs du Docob Gestion adaptative et adaptée / évolutions dynamiques végétation	1 suivi /année de chantier (bénéficiaire) 1 suivi /année de chantier (Animateur Docob)	5 suivis de chantier /12 ans	4
	IV.3	☆☆☆	Suivi scientifique	P1, P2, P3, P4	P1, P2, P3, P4 : suivi annuel des pelouses	1/an	Non fait	1
				P2	P2: suivi annuel des placettes témoin en landes à bruyères à balais	1/an	Non fait	1
				G1, G2, B1	G1, G2 : Suivi en 2010 (tous les 10 ans) de l'évolution dynamique landes à genévriers, réorientation gestion au besoin	1 contrôle expert/ 3-6 ans selon dynamique végétale	1 Appréciation visuelle ADE fait en 2009. Nouvelles actions de restauration rajoutées au Docob Carto habitats 2013 (post période évaluée)	2
				B1, B2	B1, B2 : Suivi en 2010 (tous les 10 ans) de l'évolution dynamique bois C. vert. réorientation gestion au besoin		Carto habitats 2013 (post période évaluée)	2
				A			Carto habitats 2013 (post période évaluée)	2
				E	E Surveillance dynamique évolution, reorientation gestion au besoin		Carto habitats 2013 (post période évaluée)	2
				toutes	Compléter inventaires : oiseaux, lépidoptères nocturnes, gastéropodes	1 inventaire /groupe taxo cible (soit 6 groupes cibles)	Aucun suivi faunistique engagé dans le cadre du Docob. Lépidoptères, oiseaux, chauves-souris et arachnides ont été inventoriés via des programmes non financés par N2000, voire bénévoles. Ils n'ont pas révélé d'enjeu DHFF, mais confirment la richesse biologique du site de Séchebec et sa très haute valeur patrimoniale.	4
	toutes	Carto des espèces patrimoniales	1 état initial	Flore : Terrisse 2010 Faune : Néant	5			
	toutes	Evaluation des populations des espèces patrimoniales	1 suivi évol/6 ans	non fait	1			
toutes	Suivi évol populations <i>Evax carpetana</i> + <i>Maculinea arion</i>	1 suivi évol/6 ans	<i>Evax carpetana</i> : fait, Daumas 2006, Terrisse 2010 <i>Maculinea arion</i> : fait 1 fois, CERA Env 2006	4				

Actions de l'objectif V (thème : sentiers, APPB)

Le niveau d'atteinte et d'efficacité dans ce domaine est inconnu (aménagement et entretien des sentiers : aucune information dans les RA. Des réalisations ont été cependant constatées, E. Champion comm. Pers., et ont été prises en compte) ou mauvais. Les difficultés identifiées compromettant l'atteinte de l'objectif de respect de la réglementation APPB sont :

- géolocalisation imprécise des chemins et incohérence cadastre/orthophotos/localisation terrain. Interventions des corps de PO délicates et pouvant rarement aboutir de ce fait. Possibilité : modification du statut des chemins empruntés, cf. travail en cours avec la Mairie de St Savinien dans le cadre d'un projet communal plus vaste
- vandalisme systématique sur les panneaux posés. Possibilités : renforcer la présence sur site
- présence sur site insuffisante tant que la SA que des corps de PO (ONCFS, gendarmerie) pour possibilité statistique de flagrants délits (déchets...). Possibilités : renforcer la présence sur site.

Objectif	n° action Docob	priorité	Intitulé de l'opération permettant d'atteindre les objectifs	Unités de gestion	ATTENDUS		OBTENUS	
					Les attendus	Métrique de référence	Résultats obtenus	Score (efficacité)
V	V.1	☆☆	Restauration et entretien des sentiers carrossables	Sentiers jaunes	Sentiers périphériques + sentier au départ de la D124 : maintien carrossabilité	Oui/non	non fait ? (pas d'info dans les RA, pas d'info fournie par les partenaires)	Indéterminé
	V.2	☆☆	Restauration et entretien des sentiers pédestres	Sentiers verts	Restauration de certains sentiers	Oui/non	non fait ? (pas d'info dans les RA, pas d'info fournie par les partenaires)	Indéterminé
					Entretien (si besoin uniquement)	Oui/non	non fait ? (pas d'info dans les RA, pas d'info fournie par les partenaires)	Indéterminé
	V.3	☆☆	Création d'un tronçon de sentier pédestre	Sentier bleu	Fauche tronçon bleu	Oui/non	non fait ? (pas d'info dans les RA, pas d'info fournie par les partenaires)	Indéterminé
					Stop report promeneurs sur la pelouse attenante	Zéro randonneurs sur la pelouse Zéro impact visible	non atteinte mais pas d'impact liés à l'utilisation pédestre du site. Impact en revanche nets, graves et en progression concernant l'utilisation VAM	3
	V.4	☆☆	Balisage du sentier de randonnée	Sentier pointillé	Balisage PR 2001 "intégré"	Oui/non	Aucune information disponible dans les RA	Indéterminé
V.5	☆☆	Suppression de certains sentiers	Sentiers marrons	Fermeture sentiers hors PR par barrière naturelle jusqu'à reprise de la végétation	Oui/non	Travail en cours avec la Mairie de St Savinien (rattaché à un projet communal/intercommunal plus vaste). Aucun aboutissement sur la période évaluée.	Indéterminé	
/	/	Respect de la réglementation APPB	toutes	Stop circulation VAM Stop déchets	zéro infraction zéro vandalisme	Aucun résultat malgré l'existence de la réglementation APPB et celle d'un arrêté municipal d'interdiction des VAM : Circulation régulière, et stationnement véhicules en milieux naturels. Dégradation continue et empirée des habitats naturels, des sentiers (surcreusement), des stations d'espèces végétales (orchidées...) Actions : - 2x4 panneaux circulation interdite posés (2007, 2008). Vandalisés aussitôt - Nombreux rdv en Mairie St savinien, et qqs interventions ONCFS ou gendarmerie sur site. 1 PV dressé sur flagrant délit (2009), 1 mission ONCFS ciblée infructueuse.	1	

Figure 25. Exemples de panneaux mis en place, aussitôt vandalisés (photos CEN)



Actions des objectifs VI et VII (thème : pédagogie, sensibilisation, accueil)

Les efforts dans ce domaine sont clairement insuffisants. Le volet le plus opérationnel est celui de la pédagogie active (animations grand public et scolaires), mais il reste médiocre en termes de fréquence (respectivement 5 et 3 années sur 12 potentielles). La plaquette d'information a cependant été créée dès le début de la phase d'animation, ainsi qu'un superbe poster de valorisation créé par le CEN sur fonds propres. Les lettres d'information « Les Echos de Séchebec » sont assez régulières maintenant, mais elles apparaissent sous les actions d'animation administrative et technique du Docob.

Objectif	n° action Docob	priorité	Intitulé de l'opération permettant d'atteindre les objectifs	Unités de gestion	ATTENDUS		OBTENUS			
					Les attendus	Métrique de référence	Résultats obtenus	Score (efficacité)		
VI	VI.1	☆	Aménagement d'un parking	P	Fauche et débroussaillage parking "chasse" initial	oui/non	Fait quoique non mentionné dans les RA	5		
	VI.2	☆	Mise en place de mobiliers connexes	P	Panneau d'accueil	oui/non	Non fait	1		
					1-2 Tables de pique-nique intégrées	oui/non	Non fait	1		
					1-2 poubelles	oui/non	Non fait	1		
					Comblement ornières entrée	oui/non	Non fait. NB : l'existence de ces ornières a probablement un effet positif quoique modéré, en limitant ainsi l'accès des véhicules privés cherchant à venir réaliser des dépôts sauvages d'ordures	1		
VI.3	☆	Restauration chemin d'accès parking	P	Comblement ornières entrée	oui/non	Non fait tel que prévu par le Docob. 3 petits panneaux d'info/gestion du LA Desclaudes posés en 2007. Vandalisés aus sitôt.	1			
VII	VII.1	☆	Mise en place d'un panneau d'accueil	P	Panneau d'accueil	oui/non	Non fait. Mais est-ce indispensable ? Et ne risque t'on pas d'engendrer plus de déchets et de dégradation qu'il n'y en a déjà, sachant que les partenaires ne disposent actuellement d'aucun moyen humain ou financier permettant de mettre en place une surveillance préventive du site ?	1		
	VII.2	☆	Création d'une plaquette d'information	Toutes	Plaquette d'information	1 plaquette	1 Plaquette créée(2004) + 1 Poster (2008)	5		
	VII.3	☆	Mise en place panneaux indicateurs routiers	Hors site	Panneaux indicateurs routiers	1 panneau	Non fait.	1		
					Mise en place d'animations grand public	Toutes	1 animation /an	1/an	5 animations annuelles /12	3
					Mise en place d'animations scolaires	Toutes	1 animation /an	1/an	3 animations annuelles /12(+ 1 annulée)	2

A noter que l'existence des ornières du chemin a probablement un effet positif quoique modéré, en limitant ainsi l'accès des véhicules privés cherchant à venir réaliser des dépôts sauvages d'ordures.

De même, la mise en place de panneaux indicateurs routiers ne semble pas indispensable : ne risque-t-on pas d'engendrer plus de déchets et de dégradations qu'il n'y en a déjà, sachant que les partenaires ne disposent actuellement d'aucun moyen humain ou financier permettant de mettre en place une surveillance préventive du site ?

Figure 26. Moto tout terrain dans la zone P4. Photo E. Champion, mai 2013.



Figure 27. Traces de VAM dans la zone P4. Photo M. Poncet, avril 2013.



Conclusion et perspectives

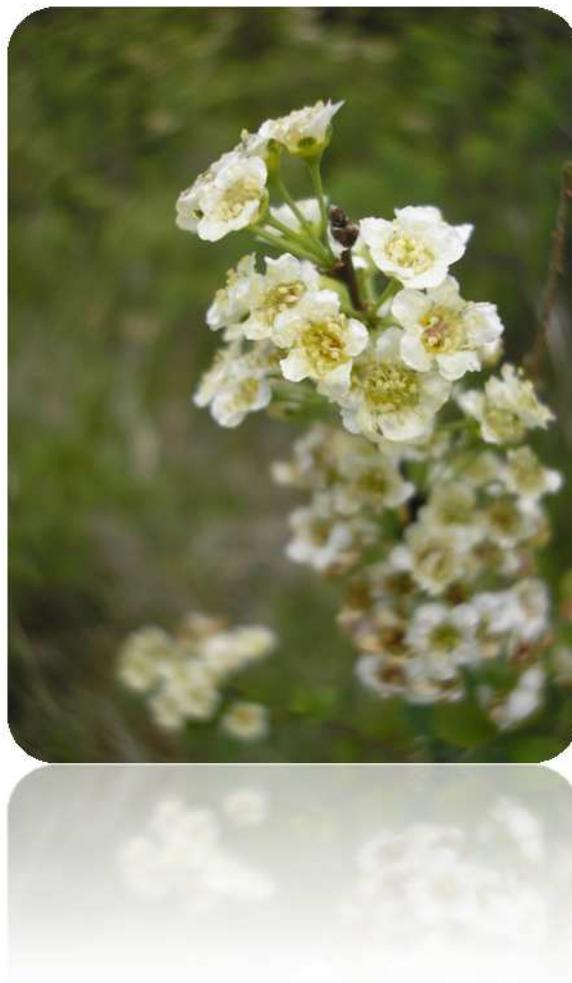


Photo : Spiraea obovata (photo : CEN)

Conclusion

Bilan biologique

L'intérêt du site des chaumes de Séchebec s'est édifié au cours des siècles précédents grâce à une activité pastorale ovine importante qui a permis la création d'un écosystème complexe tonsures/pelouses/ourlet/fourrés/forêt associés dans un équilibre dynamique.

La reconversion d'une partie du site au profit de l'agriculture céréalière (ablation d'anciennes « chaumes », morcellement en îlots non connectés), associée à une disparition de l'élevage au début des années 1970 a réduit le site à une quarantaine d'hectares soumis à une dynamique de densification importante, sur lesquels l'incendie de 2009 a eu de plus un impact globalement négatif.

Les opérations de coupe de secteurs de Brande opérées depuis 2009 par le CREN conformément au cahier des charges du 1^{er} DOCOB, ont été bénéfiques en termes de surface, mais n'ont que partiellement atteint leur but sous la forme d'une restauration de milieux ouverts, mais pas de véritables pelouses. De même pour l'incendie accidentel de 2009. Trois des quatre habitats DHFF du site sont intangiblement liés à la mise en place d'un **pâturage ovin** propre à exporter la matière organique et à répondre aux exigences écologiques des espèces végétales caractéristiques de l'habitat.

Bilan des réalisations

Globalement, **48% des actions sont dans un état d'avancement et d'efficacité moyen à très satisfaisant**, ce qui est un bon résultat d'autant que les meilleurs résultats obtenus concernent le domaine de la gestion écologique.

La prochaine période du Docob devra porter une attention plus spécifique aux 26% d'actions dont l'avancement est insuffisant à très insuffisant, sachant que nombre d'entre elles sont de priorité moindre.

Les résultats les plus préoccupants concernent le non-respect de la réglementation de l'APPB (VAM surtout), le vandalisme, et le dépôt sauvage de déchets qui témoigne d'une dégradation, y compris en zone rurale, de l'esprit civique et citoyen.

Perspectives de gestion 2014-2024

Perspectives biologiques

L'amélioration de l'état de conservation des surfaces restaurées constitue l'enjeu principal de la prochaine période. Pour y réussir, les experts soulignent l'**absolue nécessité de mettre en œuvre un pâturage ovin**, et non un entretien par la fauche qui n'est qu'un palliatif insuffisant à la reconquête du bon état de conservation. Seul ce pâturage ovin permettrait :

- de **valoriser** les opérations de gestion déjà effectuées (coupe de la Brande) en empêchant le retour du fourré et en déstructurant l'ourlet spatial à Brachypode qui tend à le remplacer après coupe ;
- de **régénérer** les pelouses en favorisant le développement de mosaïques de faciès tonsures/pelouses ;
- de **bloquer** la dynamique d'expansion de l'ourlet à Brachypode et Spirée au détriment des pelouses ;
- **d'éviter** l'invasion des pelouses ou tonsures par des pieds pionniers d'éléments du fourré ;
- de **restaurer** certaines pelouses déstructurées par l'incendie de 2009.

Habitat	CODE NATURA 2000	EXIGENCES ECOLOGIQUES	VALEUR PATRIMONIALE	PERSPECTIVES, PRINCIPES DE GESTION
Pelouses à thérophytes mésothermes thermo-atlantiques	6220-4	Oligotrophie et sécheresse du sol. Couverture herbacée rase et ouverte.	Très élevé (représentée par une association végétale synendémique du site de Sèchebec : la tonsure à Evax à fruits velus et Lin à 3 styles).	Maintien/restauration d'un pastoralisme extensif ovin/caprin qui, par le piétinement ponctuel, favorise l'entretien du couvert herbacé ras.
Pelouses calcicoles xérophiles atlantiques et thermophiles	6210-26	Sols calcaires squelettiques, pauvres en nutriments. Couverture herbacée basse, à recouvrement moyen à fort	Très élevée (représenté par une association végétale en limite d'aire nord-occidentale en Charente-Maritime : le Sideritido guillonii-Koelerietum vallesianae).	Pâturage ovin/caprin extensif favorisant l'hétérogénéité structurale de la pelouse. Maintien d'une population adéquate de lapins. Fauche de restauration (avec exportation) le cas échéant.
Junipérais secondaires planitiaires à montagnards à <i>Juniperus communis</i>	5130-2	Sols bruns calcaires, associant arbustes calcicoles et acidiphiles. Le Genévrier est une essence héliophile nécessitant un sol dégagé et bien éclairé pour germer.	Très élevée (représenté par une association végétale synendémique du nord du Bassin aquitain : l'Erico scopariae-Spiraeetum obovati)	Restauration/maintien de pratiques pastorales extensives sur des périodes prolongées, en particulier en faveur du faciès à Brande dont la valeur patrimoniale et l'originalité sont bien supérieures à celles du faciès à Genévrier, répandu ailleurs.
Forêt à <i>Quercus ilex</i> et <i>Q. rotundifolia</i>	9340	Sols calcaires squelettiques, trop superficiels pour que le Chêne pubescent puisse concurrencer le Chêne vert.	Très élevée (formation végétale en limite biogéographique d'aire, représentée par un groupement végétal synendémique : le Phillyreo latifoliae-Quercetum ilicis).	Non intervention

La mise en place de cet outil pastoral aurait également quelques effets bénéfiques collatéraux tels que la clôture et le panneautage qui permettraient ainsi une meilleure identification du site et, surtout, empêcheraient la pénétration d'engins motorisés « de loisir » (quads, motos tout terrain).

Enfin, les experts ont souligné que : « la mise en place de cet outil pastoral, si elle devait avoir lieu, ne saurait être confiée à un propriétaire privé mais devrait être supervisée par un organisme tel que le CREN ou le CBN, seuls garants du respect des contraintes précises à prendre en compte pour que ce type de gestion soit efficace et n'entraîne pas des dérives plus dommageables que bénéfiques ».

Perspectives techniques

L'enjeu technique majeur de la prochaine période, en lien avec l'enjeu écologique, sera donc de **trouver les moyens de mettre en place ce pâturage ovin**, malgré les contraintes et risques identifiés : risque de vandalisme, absence d'éleveur ovin localement présent nécessitant de réfléchir à un outil conservatoire spécifique (CEN ? échelle géographique inter-sites ?) : quel outil, quelles infrastructures, quelle surveillance.

Le second enjeu sera de maintenir un **niveau d'animation territoriale constant**, compte-tenu des contraintes économiques globales dans le contexte économique national et international. Il est important d'inclure dans ce volet un volet de **pédagogie active**, à destination des citoyens et des habitants proches, ainsi qu'un volet de surveillance préventive du site. L'aboutissement du travail de requalification des sentiers en cours sur la commune de St Savinien, doit être une priorité. De même, la relance des perspectives de **Chartes « activités »** auprès des signataires potentiels est importante.

Le troisième enjeu sera de mettre en place un **suivi régulier de l'état de conservation**. Idéalement, il serait souhaitable de développer, en parallèle des suivis qui viennent de commencer à l'échelle des pelouses calcaires du Poitou-Charentes (CBNSA, résultats non disponibles avant la clôture du présent rapport), un volet de suivi selon les méthodes « rhopalocères » préconisées par le MNHN.

Eléments techniques divers :

- Réflexion suppression, rajout de fiches actions : voir DOCOB, des fiches actions qui manquaient au CREN qui ont été rajoutées sans supprimer les anciennes. La fiche visant à restaurer les faciès de Brande doit être retirée.
- Réflexion conservation ou transformation des fiches sentier, parking...
- Voir avec le CREN pour conservation du système d'unités de gestion dans le DOCOB
- Enlever Ecaille chiné du Docob (dont charte)
- Rajouter éventuellement des fiches à la charte, en lien avec le CEN et après validation du COPIL
- Préciser éventuellement dans les fiches actions, les travaux pouvant être réalisés par le lycée agricole

Annexes

Annexe 1

Indicateurs d'évaluation des Réalisations (Actions du Docob)

Actions des objectif I à III (thème : gestion des habitats et des espèces)

Objectif	n° action Docob	priorité	Intitulé de l'opération permettant d'atteindre les objectifs	Unités de mesure	Les attendus	Métrique de référence	Indéterminé	TM 1	M 2	Moy 3	B 4	TB 5
I	I.1	☆☆☆	Restauration des pelouses	P1, P2, P3, P4	P1, P2 : fauche + débroussaillage	8 ha + surfaces reconquises sur landes à genévriers et/ou à bruyère à balais (0,6ha)	Surface inconnue	0	< 4ha	4ha	8ha	> 8 ha
					P2, P3 : débroussaillage bruyère, fauche							
					P2, P4 : débroussaillage sélectif maintien genévriers, fauches							
I	I.2	☆☆☆	Entretien des pelouses restaurées	P1, P2, P3, P4	P4 : fauche	8 ha + surfaces reconquises sur landes à genévriers et/ou à bruyère à balais	Surface inconnue	0	< 4ha	4 ha	8ha	> 8ha
					P2, P3 : fauche ou ovins							
					P1 : fauche ou ovins ou equin							
II	IIbis	☆☆	Restauration des landes à genévriers et des bosquets de Chênes verts	G1, G2, B1	B1, G1, G2 Débroussaillage landes à genévriers par ilots <1ha	8,8 ha	Surface inconnue	0 ha	0,1-4,3 ha	4,4 ha	4,5-8,7 ha	8,8 ha
					G1, G2, B1 : Restauration ponctuelle pelouses intersticielles							
					G1, G2, B1 : Maintien maîtrisé bosquets C. vert							
					Enlèvement produits de coupe							
II	IIbis	☆☆	Restauration des landes à genévriers et des bosquets de Chênes verts	G1, G2, B1	Gestion ponctuelle par fauche lande/pelouses intersticielles, éventuellement gestion boisements	8,8 ha	Surface inconnue	0 ha	0,1-4,3 ha	4,4 ha	4,5-8,7 ha	8,8 ha
III	III.1	☆☆	Maintien de la forêt de Chênes verts-Chênes pubescents	B2	B2 Non intervention	11,34 ha	Surface inconnue	0 ha	0,1-5,6 ha	5,7 ha	5,8-11,2 ha	11,34 ha
	III.2	☆	Maintien de la lande à Ajonc d'Europe	A	A Non intervention	0,48 ha	Surface inconnue	0 ha	0,1-0,23ha	0,24 ha	0,25-0,47ha	0,48 ha
	III.3bis	☆☆	Gestion des landes à Bruyère à balais	E	Restauration 0,6ha	0,6 ha	Surface inconnue	0 ha	0,1-0,2 ha	0,3 ha	0,4-0,5 ha	0,6 ha
					Entretien 0,6ha	0,6ha	Surface inconnue	0 ha	0,1-0,2 ha	0,3 ha	0,4-0,5 ha	0,6 ha

Actions de l'objectif IV (thème : coordination administrative, technique et financière)

Objec tif	n° action Docob	priorité	Intitulé de l'opération permettant d'atteindre les objectifs	Unités de	Les attendus	Métrique de référence	Indéter miné	TM 1	M 2	Moy 3	B 4	TB 5
IV	IV.1	☆☆☆	Animation et coordination du Document d'Objectifs	toutes	Coordination globale des actions	annuel (12 ans potentiels)	x	0 an/12	1-4 ans/12	5-7 ans /12	8-11 ans/12	12 ans/12
				toutes	Copil	1/an	x	0 an/12	1-4 ans/12	5-7 ans /12	8-11 ans/12	12 ans/12
				toutes	articles de presse	1/an	x	0 an/12	1-4 ans/12	5-7 ans /12	8-11 ans/12	12 ans/12
				toutes	Infosites + annuels	1/an	x	0 an/12	1-4 ans/12	5-7 ans /12	8-11 ans/12	12 ans/12
				toutes	RA annuel	1/an	x	0 an/12	1-4 ans/12	5-7 ans /12	8-11 ans/12	12 ans/12
				toutes	Réunions / services Etat	continu	x	0 an/12	1-4 ans/12	5-7 ans /12	8-11 ans/12	12 ans/12
				toutes	Assistance élaboration projets	continu, selon opportunités	x	0 an/12	1-4 ans/12	5-7 ans /12	8-11 ans/12	12 ans/12
				toutes	Définition BP	1/an	x	0 an/12	1-4 ans/12	5-7 ans /12	8-11 ans/12	12 ans/12
				toutes	CN2000 : 3 signataires potentiels identifiés (CEN et St Savinien regroupés en 1 seul car foncier identifique)	3 signataires potentiels démarchés	x	0 démarché	1 démarché	2 démarchés	2+ relances	3 démarchés
						3 signataires potentiels	x	0 signataire	1 signataire	/	2 signataires	3 signataires
						10 mesures souscrites (6 actions Docob éligibles CN2000 x nb signataires potentiels /action)	x	0 mesure	1-3 mesures	4-5 mesures	6-8 mesures	9-10 mesures
				toutes	Charte N2000 : 7 signataires potentiels, dont : - M1 Landes : 3 sign. pot. (CEN/St Sav, 2 privés) - M2 Pelouses : id - M3 Boisements : 1 sign. pot. (CEN/St Sav) - A1 acts cynegétiques : 1 sign. pot. (ACCA Bords) - A2 Comm & promotion patr nat : 7 sign. pot. (CEN, St Savinien, Bords, CC Pays Savinois, ACCA, Fédé rando ped, Asso MTT) - A3 Entretien Chemins & haies : 2 sign. pot. (St Savinien, Bords) - A4 Entretien sentiers : 2 sign. pot. (St Savinien, Bords) - A5 activités de loisirs : 3 sign. pot. (Assos Rando, Moto, VTT)	7 signataires potentiels démarchés	x	0 démarché	1-2 démarchés	3-4 démarchés	5-6 démarchés	7 démarchés
						M1 Landes : 3 signataires	x	0	/	1	2	3
						M2 Pelouses : id	x	0	/	1	2	3
						M3 Boisements : 1 signataire	x	0	/	/	/	1
						A1 acts cynegétiques : 1 signataire	x	0	/	/	/	1
						A2 Comm & promotion patr nat : 7 signataires	x	0	1-2	3-4	5-6	7
						A3 Chemins & haies : 2 signataires	x	0	/	1	/	2
						A4 Entretien sentiers : 2 signataires	x	0	/	1	/	2
						A5 activités de loisirs : 3 signataires	x	0	/	1	2	3
toutes	Suivi Incidences	Veille continue	x			0 an/12	1-4 ans/12	5-7 ans /12	8-11 ans/12	12 ans/12		
toutes	Conseil en environnement	Disponibilité continue	x	0 an/12	1-4 ans/12	5-7 ans /12	8-11 ans/12	12 ans/12				
toutes	Des mises à jour Docob annuelles selon besoins 1 Evaluation / 6 ans (périodicité rapportage Etat/UE)	Màj : selon besoins 2 Evaluations (12 ans de MO)	x	0 Màj 0 Eval	Màj aléatoire 0 Eval	Màj ok 0 Eval	Màj ok 1 Eval	Màj ok 2 Eval				

Actions de l'objectif IV (thème : suivis biologique gestion + habitats/espèces + état de conservation)

Objec tif	n° action Docob	priorité	Intitulé de l'opération permettant d'atteindre les objectifs	Unités de gestion	Les attendus	Métrique de référence	Indéter miné	TM 1	M 2	Moy 3	B 4	TB 5
IV	IV.2	☆☆☆	Suivi des mesures de gestion	toutes	Gestion conformes / attentes techniques Gestion conformes / objectifs du Docob Gestion adaptative et adaptée / évolutions dynamiques végétation	1 suivi /année de chantier (bénéficiaire) 1 suivi /année de chantier (Animateur Docob)	x	0 suivi	/	1 bénéficiaire 1 Anim	1 bénéficiaire 1 Anim irrégulier	1 bénéficiaire 1 Anim systématique
	IV.3	☆☆☆	Suivi scientifique	P1, P2, P3, P4	P1, P2, P3, P4 : suivi annuel des pelouses	1/an	x	0 an/12	1-4 ans/12	5-7 ans /12	8-11 ans/12	12 ans/12
				P2	P2: suivi annuel des placettes témoin en landes à bruyères à balais	1/an	x	0 an/12	1-4 ans/12	5-7 ans /12	8-11 ans/12	12 ans/12
				G1, G2, B1	G1, G2 : Suivi en 2010 (tous les 10 ans) de l'évolution dynamique landes à genévriers, réorientation gestion au besoin	1 contrôle expert/ 3-6 ans selon dynamique végétale	x	Non fait	Contrôle visuel annuel	/	/	Contrôle expert en 2010
				B1, B2	B1, B2 : Suivi en 2010 (tous les 10 ans) de l'évolution dynamique bois C. vert, réorientation gestion au besoin			Non fait				
				A				Non fait				
				E	E Surveillance dynamique évolution, réorientation gestion au besoin			Non fait				
				toutes	Compléter inventaires : oiseaux, lépidoptères nocturnes, lépidoptères diurnes, gastéropodes, chauves-souris, arachnides, arthropodes	1 inventaire /groupe taxo cible (soit 6 groupes cibles)	x	0 groupe inventorié	1	2-3 groupes taxo	4-5 groupes taxo	6 groupes taxo
				toutes	Carto des espèces patrimoniales	1 état initial	x	Non fait	/	/	/	Fait
	toutes	Evaluation des populations des espèces patrimoniales	1 suivi évol/6 ans	x	Non fait	/	/	1 suivi réalisé	2 suivis réalisés			
toutes	Suivi évol populations <i>Evax carpetana</i> + <i>Maculinea arion</i>	1 suivi évol/6 ans	x	Non fait	/	/	1 suivi réalisé	2 suivis réalisés				

Actions de l'objectif V (thème : sentiers, APPB)

Objec tif	n° action Docob	priorité	Intitulé de l'opération permettant d'atteindre les objectifs	Unités de mesure	Les attendus	Métrique de référence	Indéter miné	TM 1	M 2	Moy 3	B 4	TB 5
V	V.1	☆☆	Restauration et entretien des sentiers carrossables	Sentiers jaunes	Sentiers périphériques + sentier au départ de la DI24 : maintien carrossabilité	Oui/non	x	Non fait	/	Fait Irrégulier	/	Fait Régulier
	V.2	☆☆	Restauration et entretien des sentiers pédestres	Sentiers verts	Restauration de certains sentiers	Oui/non	x	Non fait	/	/	/	Fait
					Entretien (si besoin uniquement)	Oui/non	x	Non fait	/	Irrégulier	/	Régulier
	V.3	☆☆	Création d'un tronçon de sentier pédestre	Sentier bleu	Fauche tronçon bleu	Oui/non	x	Non fait	/	/	/	Fait
					Stop report promeneurs sur la pelouse attenante	Zéro randonneurs sur la pelouse Zéro impact visible	x	Promeneurs présents, impact visible	/	Promeneurs présents Impact non visible	/	Ni promeneurs ni impact
	V.4	☆☆	Balisage du sentier de randonnée	Sentier pointillé	Balisage PR 2001 "intégré"	Oui/non	x	Non fait	/	/	/	Fait
	V.5	☆☆	Suppression de certains sentiers	Sentiers marrons	Fermeture sentiers hors PR par barrière naturelle jusqu'à reprise de la végétation	Oui/non	x	Non fait	/	/	/	Fait
/	/	Respect de la réglementation APPB	toutes	Stop circulation VAM Stop déchets	zéro infraction zéro vandalisme	x	→ Infractions + vandalisme	/	↘ Infractions + vandalisme	/	zéro infraction + vandalisme	

Actions des objectifs VI et VII (thème : pédagogie, sensibilisation, accueil)

Objec tif	n° action Docob	priorité	Intitulé de l'opération permettant d'atteindre les objectifs	Unités de mesure	Les attendus	Métrique de référence	Indéter miné	TM 1	M 2	Moy 3	B 4	TB 5
VI	VI.1	☆	Aménagement d'un parking	P	Fauche et débroussaillage parking "chasse" initial	Oui/non	x	Non fait	/	/	/	Fait
	VI.2	☆	Mise en place de mobiliers connexes	P	Panneau d'accueil	Oui/non	x	Non fait	/	/	/	Fait
				P	1-2 Tables de pique-nique intégrées	Oui/non	x	Non fait	/	/	/	Fait
				P	1-2 poubelles	Oui/non	x	Non fait	/	/	/	Fait
VI.3	☆	Restauration du chemin d'accès au parking	P	Comblement omières entrée	Oui/non	x	Non fait	/	/	/	Fait	
VII	VII.1	☆	Mise en place d'un panneau d'accueil	P	Panneau d'accueil	Oui/non	x	Non fait	/	/	/	Fait
	VII.2	☆	Création d'une plaquette d'information	Toutes	Plaquette d'information	1 plaquette	x	Non fait	/	/	/	Fait
	VII.3	☆	Mise en place panneaux indicateurs routiers	Hors site	Panneaux indicateurs routiers	1 panneau	x	Non fait	/	/	/	Fait
			Mise en place d'animations grand public	Toutes	1 animation /an	1/an	x	0 an/12	1-4 ans/12	5-7 ans /12	8-11 ans/12	12 ans/12
		Mise en place d'animations scolaires	Toutes	1 animation /an	1/an	x	0 an/12	1-4 ans/12	5-7 ans /12	8-11 ans/12	12 ans/12	

Annexe 2

Bilan des Réalisations par année et par action du Docob

Actions des objectif I à III (thème : gestion des habitats et des espèces)

Actions				Pas de MO ni RA	RA non disponible	RA non disponible		Pas de RA						Pas de RA											
Objectif	n° action Docob	priorité	Intitulé de l'opération permettant d'atteindre les objectifs	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	dépenses hors salaire	Formulation	Pertinence	Reconduire/Perspectives						
I	I.1	☆☆☆	Restauration des pelouses	Anim non commencé	néant	Mise à jour CdC gestion suite évol des habitats	néant	néant	néant	(2,536 ha) 1739,16 €	5,282 ha 6 679,10 €	5,70ha 14 359,10 €		néant	néant	22 777,36 €	OK	Entière	Non, fini						
				Anim non commencé	néant		néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant			
				Anim non commencé	néant		néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant		
I	I.2	☆☆☆	Entretien des pelouses restaurées	Anim non commencé	néant	Mise à jour CdC gestion suite évol des habitats	néant	néant	néant	néant	néant	3,4 ha 1 866,85 €	9,1 ha 4 226,33 €	9,1 ha 4 245,20 €	9,1 ha 4 264,44 €	16 334,44 €	OK	Entière	Oui						
				Anim non commencé	néant		néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant			
				Anim non commencé	néant		néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	0,00 €	OK	Entière	Oui			
II	IIbis	☆☆	Restauration des landes à genévriers et des bosquets de Chênes verts	Anim non commencé	néant	Mise à jour CdC gestion suite évol des habitats	néant	néant	néant	néant	0,5ha 696,45 €	0,80 ha 1845,77 €		néant	néant	0,5ha 5223,88 €	13 460,20 €	OK	A revoir suite carto habitats 2013	Modifier selon carto habitats 2013					
				Anim non commencé	néant		néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant				néant				
				Anim non commencé	néant		néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant				néant	néant	néant		
				Anim non commencé	néant		néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant				néant	néant	néant	néant	
III	III.1bis	☆☆	Gestion des landes à Bruyère à balais	Anim non commencé	néant	Mise à jour CdC gestion suite évol des habitats	néant	néant	néant	néant	néant	0,5ha 188,37 €	1,30 ha 520,45 €	1,30 ha 520,45 €	1,30 ha 520,45 €	1 749,72 €	OK	Entière	Oui						
				Anim non commencé	néant		néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant				néant	néant				
				Anim non commencé	néant		néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant				néant	néant	néant	néant	néant	néant
				Anim non commencé	néant		néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant				néant	néant	néant	néant	néant	néant
III	III.1	☆☆	Maintien de la forêt de Chênes verts - Chênes pubescents	Anim non commencé	néant	Mise à jour CdC gestion suite évol des habitats	néant	néant	néant	non intervention	non intervention	non intervention	non intervention	non intervention	non intervention	0,00 €	OK	Entière	Oui						
				Anim non commencé	néant		néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant			
III	III.2	☆	Maintien de la lande à Ajonc d'Europe	Anim non commencé	néant	Mise à jour CdC gestion suite évol des habitats	néant	néant	néant	non intervention	non intervention	non intervention	non intervention	non intervention	non intervention	0,00 €	OK	Entière	Oui						
				Anim non commencé	néant		néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant			
III	III.3bis	☆☆	Gestion des landes à Bruyère à balais	Anim non commencé	néant	Mise à jour CdC gestion suite évol des habitats	néant	néant	néant	néant	néant	0,60ha 987,41 €				987,41 €	OK	Entière	Non, fini						
				Anim non commencé	néant		néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant			
III	III.3bis	☆☆	Gestion des landes à Bruyère à balais	Anim non commencé	néant	Mise à jour CdC gestion suite évol des habitats	néant	néant	néant	néant	néant	0,60ha Inclus dans CN2000 Entretien pel	/	OK	Entière	Oui									
				Anim non commencé	néant		néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant			

Actions de l'objectif IV (thème : coordination administrative, technique et financière)

Actions				Pas de MO ni RA	RA non disponible	RA non disponible		Pas de RA							Pas de RA						
Objectif	n° action Docob	priorité	Intitulé de l'opération permettant d'atteindre les objectifs	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	dépenses hors salaire	Formulation	Pertinence	Reconduire/Perspectives		
IV	IV.1	☆☆☆	Animation et coordination du Document d'Objectifs	Anim non commencé	non disponible	non disponible	oui	néant	oui	oui. Dont rencontre CERA Envt (passation dossier)	oui	oui	oui	oui	non	/	OK	Entière	Oui		
				29-11-2000 Valid Docob	néant	néant	néant	néant	néant	néant	21/12/2007	néant		02/07/2009	néant	néant	/	OK	Entière	Oui. Améliorer la régularité, et a minima 1/3 ans comme le prévoit la réglementation	
				Anim non commencé	non disponible	non disponible	néant	néant	néant	1 CP (anim Gd public)	1 CP (anim Gd public)	1 CP (anim Gd public)	1 CP (anim Gd public)	néant	néant	néant	/	OK	Entière	Oui. Améliorer la régularité 1/a n comme prévu	
				Anim non commencé	non disponible	Info site n°1 (coût non disponible)	néant	néant	néant	Infosite n°2 (diffusion Copil, SFO, SBICO, OT StSav)	Infosite n°3 (XXX? diffusion Copil, SFO, SBICO, OT StSav, NEI7)	Infosite n°3 (1000 diffusion Copil, SFO, SBICO, OT StSav... + 1000 à tous foyers St Sav)	Infosite n°4 (1500 diffusion Copil, SFO, SBICO, OT StSav...)	Infosite n°5 (1500 diffusion Copil, SFO, SBICO, OT StSav + foyers St Sav couplé Bull Mun...)	néant	néant	/	OK	Entière	Oui. Améliorer la régularité 1/a n comme prévu	
				Anim non commencé	non disponible	non disponible	1 RA	néant	1 RA	1 RA	1 RA	1 RA	1 RA	1 RA	1 RA	1 RA	néant	/	OK	Entière	Oui. Améliorer la régularité 1/a n comme prévu
				Anim non commencé	non disponible	non disponible	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui + liens réseau N2000 du PC	oui + Réu Préf/Eval Incidences	oui (prise de contact DREAL-LPO + prévisionnel 2013)	/	OK	Entière	Oui

Actions			Pas de MO ni RA	RA non disponible	RA non disponible		Pas de RA						Pas de RA						
Objetif	n° action Docob	priorité	Intitulé de l'opération permettant d'atteindre les objectifs	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	dépenses hors salaire	Formulation	Pertinence	Reconduire/Perspectives
				Anim non commencé	néant	néant	néant	néant	néant	Bail emphytéotique CEN-St Savinien 18 ans (1/1/2007 à 31/12/2025)	Rencontres St Sav, SFO, OT St Sav, ONCFS, fédé Cyclo, ACCA, divers utilisateurs.	Rencontres St Sav, Agonnay, SFO, Exploitant : pb fréquentation, dépôts d'ordures, réglementation ...	Liens tels avec acteurs du site, notamment ACCA, CCP Savinois	Liens tels avec acteurs du site	néant	/	OK	Entière	Oui
				Anim non commencé	BP 2003	BP 2004 (report actions 2003)	BP 2005 (report actions 2004)	BP 2006 (report actions 2005)	BP 2007	BP 2008	BP 2009	BP 2010	BP 2011	néant	cf. Marché public 3 tranches	/	OK	Entière	Oui
				Anim non commencé	Démarchage contractualisation : Mr Benon + St Savinien Sans résultat	Démarchage contractualisation : Mr Benon + St Savinien Sans résultat	Démarchage contractualisation : St Savinien 25-11-04 Sans résultat	Info courrier Maire St Savinien Maintien contact avec le CAT Vigerie (1 courrier)	Rencontre + échanges avec le CEN	Rencontre St Savinien + contacts réguliers. Zéro démarchage, l'animateur Docob étant aussi l'ayant-droit principal du site	Zéro démarchage. Diag bio CN2000 "Entretien"	1 CN2000 CEN "Restauration des pelouses" 7,1ha, 17.192,28 € 1 CN2000 CEN "Entretien des pelouses" 3,9ha en 2009, puis 10,4 ha les suivantes. 2.055,22 € en 2009, puis 19.101,84 € 2010 à 2013	Zéro démarchage	1 CN2000 CEN "Restauration landes à genévriers & bosquets Chêne vert" 2,5ha 21.523,28€	1 rencontre préalable LPO-CEN (travaux et CN2000 en cours)	59 872,62 €	OK	Entière	Oui
				Anim non commencé	néant (Outil Charte inexistant)	néant (Outil Charte inexistant)	néant (Outil Charte inexistant)	néant	néant (Outil Charte inexistant)	néant (Outil Charte inexistant)	néant (Outil Charte inexistant)	Démarchage ACCA + St Sav + CC St Savinois + Fédé Rando ped	Zéro démarchage	4 démarchages, 1 CHARTE signée : CEN : 1 CHARTE (4 milieux) signée 23-12-11 sur 6 parcelles (33,89ha) ttes parcelles en gestion "pelouses cal", "landes", "boists feuillus", "promotion patnat". Mairie St Sav, sans succès ACCA St Sav : signature prévue 2012 "activités cynégétiques" Propriétaire Riverein : sans succès	Néant (pas d'animation)	0,00 €	OK	Entière	Oui. Prévoir des rencontres plus régulières avec les bénéficiaires potentiels afin de motiver leur conscience environnementale et de leur faire comprendre leur responsabilité vis-à-vis de la préservation d'un patrimoine collectif pour les générations futures

Actions				Pas de MO ni RA	RA non disponible	RA non disponible	Pas de RA						Pas de RA						
Objetif	n° action Docob	priorité	Intitulé de l'opération permettant d'atteindre les objectifs	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	dépenses hors salaire	Formulation	Pertinence	Reconduire/Perspectives
				Anim non commencé	non disponible	Constat visuel dégâts VAM	Constat visuel déchets Constat visuel dégâts VAM	néant	Analyse flore spécifique de l'incidence des activités VAM : 4 relevés, 2 placettes témoin en vue d'un suivi périodique de la reconstitution de l'EC (dégâts de 2003) Nouveaux dégâts 2006	Véhicule Incendié Aucune reconduite du SE	aucune reconduite du SE	aucune reconduite du SE	aucune reconduite du SE	aucune reconduite du SE	néant	/	OK	Entière	Oui
				Anim non commencé	néant	non disponible	Propositions SA à Mairie St Sav : - pose blocs cailloux anti-VAM via CN2000 - intégrer site dans circuit "ville propre" annuel - bénévoles	néant	néant	Rencontre St Sav	Rencontres St Sav, SFO, OT St Sav, ONCFS, fédé Cyclo, divers utilisateurs.	Rencontres St Sav, Agonnay, SFO, Exploitant : pb fréquentation, dépôts d'ordures, réglementation...	Liens tels avec acteurs du site, notamment ACCA, CCPSavinois		néant	/	OK	Entière	Oui
				néant	néant	néant	Elaboration Note Préfectorale Contractualisation sept. 2004 (substitution de la SA aux services de l'Etat suite défection dans la réalisation de la note)	néant, en attente signature Pref	néant, en attente signature Pref elle-même liée à validation nv PDRH 2007-2013	PDRH validé Note Pref actualisée. En attente signature Pref	Actualisation fiches-actions obsolètes + objectifs généraux et spécifiques Elaboration Charte N2000 (1er volet)	Elaboration, validation (2-07-09), Mise en maquette Charte N2000	néant	Suite dde DREAL, formation A TEN préparatoire Eval Docob	néant	/	OK	Entière	Oui

Actions de l'objectif IV (thème : suivis biologique gestion + habitats/espèces + état de conservation)

Actions					Pas de MO ni RA	RA non disponible	RA non disponible		Pas de RA							Pas de RA					
Objetif	n° action Docob	priorité	Intitulé de l'opération permettant	Les attendus	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	dépenses hors salaire	Formulation	Pertinence	Reconduire/Perspectives	
IV	IV.2	☆☆☆	Suivi des mesures de gestion	Gestion conformes / attentes techniques Gestion conformes / objectifs du Docob Gestion adaptative et adaptée / évolutions dynamiques végétation	Anim non commencé	néant	néant	néant	néant	néant	1 suivi chantier	1 suivi chantier	1 suivi chantier	1 suivi chantier + test suivi simple gestion juil.	1 suivi chantier 1 test méthode suivi simple gestion (grille d'indicateurs)	néant	/	OK	Entière	Oui Il est indispensable que l'Animateur Territorial en charge du Docob soit associé chaque année aux chantiers réalisés afin de garder le lien avec le terrain d'une part, et de pouvoir ajuster les besoins de travaux aux objectifs N2000 et à la dynamique permanente des habitats naturels d'autre part	
IV	IV.3	☆☆☆	Suivi scientifique		Anim non commencé	néant	néant	néant								/					
				P1, P2, P3, P4: suivi annuel des pebuses	Anim non commencé	néant		néant	néant	néant	néant	néant	néant	Terris e 2010 (évolution P2 pp suite Incendie)	néant	néant	/	OK	Entière	Oui. Indispensable et prioritaire	
				P2: suivi annuel des placettes témoin en landes à bruyères à balais G1, G2 : Suivi en 2010 (tous les 10 ans)	Anim non commencé	néant		néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	/	OK	Entière	Oui. Indispensable.	
				de l'évolution dynamique landes à genévriers, réorientation gestion au besoin B1, B2 : Suivi en 2010 (tous les 10 ans)	Anim non commencé	néant	Précision carto suite évolutions (dynamique naturelle)	néant	néant	carto 2006 (Daumas)	néant	néant	néant	néant	néant	néant	/	OK	Entière	Oui. Indispensable et prioritaire	
				de l'évolution dynamique boist C. vert, réorientation gestion au besoin	Anim non commencé	néant		néant	non disponible	carto 2006 (Daumas)	néant	néant	néant	néant	néant	néant	/	OK	Entière	Oui. Indispensable et prioritaire	
				A Surveillance dynamique évolution, réorientation gestion au besoin	Anim non commencé	néant		néant	non disponible	carto 2006 (Daumas)	néant	néant	néant	néant	néant	néant	/	OK	Entière	Oui. Indispensable et prioritaire	
				E Surveillance dynamique évolution, réorientation gestion au besoin	Anim non commencé	néant		néant	néant	carto 2006 (Daumas)	néant	néant	néant	néant	néant	néant	/	OK	Entière	Oui. Indispensable et prioritaire	

Actions					Pas de MO ni RA	RA non disponible	RA non disponible		Pas de RA						Pas de RA							
Objetif	n° action Docob	priorité	Intitulé de l'opération permettant	Les attendus	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	dépenses hors salaire	Formulation	Pertinence	Reconduire/Perspectives		
IV	IV.2	☆☆☆	Suivi des mesures de gestion	Gestion conformes / attentes techniques Gestion conformes / objectifs du Docob Gestion adaptative et adaptée / évolutions dynamiques végétation	Anim non commencé	néant	néant	néant	néant	néant	I suivi chantier	I suivi chantier	I suivi chantier	I suivi chantier + tests suivi simple gestion juil.	I suivi chantier I test méthode suivi simple gestion (grille d'indicateurs)	néant	/	OK	Entière	Oui Il est indispensable que l'animateur Territorial en charge du Docob soit associé chaque année aux chantiers réalisés afin de garder le lien avec le terrain d'une part, et de pouvoir ajuster les besoins de travaux aux objectifs N2000 et à la dynamique permanente des habitats naturels d'autre part		
				Compléter inventaires : oiseaux, lépidoptères nocturnes, lépidoptères diurnes , gastéropodes, chauves-souïs , arachnides, orthoptères...	Anim non commencé	néant	néant	néant	néant	néant	Inventaire lépido succinct diurne + nocturne, recherche Azuré s epolet	néant	néant	néant	néant	N2000 néant (Atlas Lépidu du PC - année 1 Financement : PCN)	N2000 néant Etude Araignées 2011-2012 (volet 1) (Commanditaire CEN) (Financements : PCN) (Atlas Lépidu du PC - année 2 Financement : PCN)	N2000 néant Etude Araignées 2011-2012 (Commanditaire CEN) (Financements : PCN) (Atlas Lépidu du PC - année 3 Financement : PCN)	Info non dispo (hors N2000)	OK	Entière	Oui
				Carto des espèces patrimoniales	Anim non commencé	néant	néant	néant	néant	Tab 2006 (Daumas)	néant	néant	néant	néant	néant	Terrisse 2010 5850,00 €	néant	néant	5 850,00 €	OK	Entière	Oui, périodicité à déterminer. Certaines espèces sont des indicateurs de l'état de conservation des habitats
				Evaluation des populations des espèces patrimoniales	Anim non commencé	néant	néant	néant	néant	Tab 2006 (Daumas)	néant	néant	néant	néant	néant	Terrisse 2010 (inclus ci-dessus)	néant	néant	0,00 €	OK	Entière	Idem ci-dessus, et ajouter les espèces animales
				Suivi évol populations <i>Evax carpetana</i> + <i>Maculinea arion</i>	Anim non commencé	néant	néant	néant	néant	1 prospection spécifique 2006 (CERA Env't)	néant	néant	néant	néant	néant	N2000 néant (Atlas Lépidu du PC - année 1 Financement : PCN)	N2000 néant (Atlas Lépidu du PC - année 2 Financement : PCN)	N2000 néant (Atlas Lépidu du PC - / année 3 Financement : PCN)		OK	Entière	Oui

Actions de l'objectif V (thème : sentiers, APPB)

Actions				Pas de MO ni RA	RA non disponible	RA non disponible	Pas de RA										Pas de RA	dépenses hors salaire	Formulation	Pertinence	Reconduire/Perspectives
Objetif	n° action Docob	priorité	Intitulé de l'opération permettant d'atteindre les objectifs	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012						
V	V.1	☆☆	Restauration et entretien des sentiers carrossables	Anim non commencé	néant	non disponible		néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	0	OK	Entière	Oui		
	V.2	☆☆	Restauration et entretien des sentiers pédestres	Anim non commencé	néant	non disponible		néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	0	OK	Entière	Oui		
			Entretien (si besoin uniquement)	Anim non commencé	néant	non disponible		néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	0	OK	Entière	Oui		
	V.3	☆☆	Création d'un tronçon de sentier pédestre	Anim non commencé	néant	non disponible		néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	0	OK	Entière	Oui		
	V.4	☆☆	Balutage du sentier de randonnée	Anim non commencé	néant	non disponible		néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	/	OK	Entière	Oui		
	V.5	☆☆	Suppression de certains sentiers	Fermeture sentiers hors PR par barière naturelle jusqu'à reprise de la végétation	Anim non commencé	néant	non disponible		néant	néant	néant	néant	néant	néant	1 rdv Maire St Sav + relances tel, sans résultat	néant	/	OK	Entière	Oui	
/	/	/	Respect de la réglementation APPB	Anim non commencé	néant	VAM: 16-10-2003 : constat non respect APPB/dégâts VAM	Déchets : Constat de présence généralisée de déchets de toute sorte sur tout le site VAM: proposition pose blocs calcaires via CN2000 à Mairie St Sav. Resté sans suite.	néant	néant	néant	néant	Rencontres St Sav, Agonnay : pb fréquentation, dépôts d'ordures, réglementation...	néant	1 rdv Maire St Sav + relances tel, sans résultat	néant	/	OK	Entière	Oui. Travailler spécifiquement sur les possibilités envisagées (voir colonne "résultats obtenus")		

Actions des objectifs VI et VII (thème : pédagogie, sensibilisation, accueil)

Actions				Pas de MO ni RA	RA non disponible	RA non disponible		Pas de RA							Pas de RA					
Objectif	n° action Docob	priorité	Intitulé de l'opération permettant d'atteindre les objectifs	Les attendus	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	dépenses hors salaire	Formulation	Pertinence	Reconduire/Perspectives
VI	VL1	☆	Aménagement d'un parking	Fauche et débroussaillage parking "chasse" initial	Annon commencé	néant	non disponible		néant	néant	/	OK	Entière	Non, fini						
	VL2	☆	Mise en place de mobiliers connexes	Panneau d'accueil	Annon commencé	néant	non disponible		néant	néant	0	OK	Entière	Oui						
				1-2 Tables de pique-nique intégrées	Annon commencé	néant	non disponible		néant	0	OK	Moyenne	Si souhait local des acteurs du							
				1-2 poubelles	Annon commencé	néant	non disponible		néant	0	OK	Entière	Oui							
VL3	☆	Restauration chemin d'accès parking	Comblement omières entrée	Annon commencé	néant	non disponible		néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	0	OK	Moyenne	Plutôt non. A voir avec les acteurs du site	

Actions			Pas de MO ni RA	RA non disponible	RA non disponible		Pas de RA							Pas de RA						
Objetif	n° action Docob	priorité	Intitulé de l'opération permettant d'atteindre les objectifs	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	dépenses hors salaire	Formulation	Pertinence	Reconduire/Perspectives	
VII	VII.1	☆	Mise en place d'un panneau d'accueil	Anim non commencé	néant	non disponible		néant	néant	néant	Posé de 3 panneaux d'information / Travaux LA Saintes + 4 panneaux interdiction VAM Les 7, détruits et/ou volés sous 1 mois	Renouvellement 4 panneaux interdiction VAM Détruits/volés dans les mois suivants	néant	néant	néant	bénévoles LA Desclaudes + bénévoles SFO	OK	Entière	Oui	
	VII.2	☆	Création d'une plaquette d'information	Anim non commencé	néant	non disponible	Plaquette de sensibilisation créée. Diffusion ???	néant	néant	néant	1 Poster 40 x 60 cm Réalisé N2000, Edition financement Région (CEN) diffusion salon de l'environnement, FFO...	néant (diffusion poster)	néant (diffusion poster)	néant (diffusion poster)	néant (diffusion poster)	info non dispo (financement Région/CEN)	OK	Entière	Oui. Prévoir 1 plaquette de bilan des résultats à n+12 (ou faire un n° spécial de l'Inbosite)	
	VII.3	☆	Mise en place panneaux indicateurs routiers	Anim non commencé	néant	non disponible		néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	0	OK	Moyenne	Plutôt non. Avoir avec les acteurs du site	
				Mise en place d'animations grand public	Anim non commencé	néant	non disponible		néant	néant	1 anim CEN-SFO-SBCO (40 pers) Affiches + carton invit + CP + web+bulletin info CEN&SFO 150 €	1 anim CEN-SFO-SBCO (30 personnes) Affiches + carton invit + CP + webCEN 150 €	1 anim CEN-SFO (30 personnes) Affiches + carton invit + CP + webCEN coût non dispo (150 €?) 185,90 €	1 anim CEN-SFO (20 personnes) Affiches + carton invit + CP + webCEN 185,88 €	1 anim CEN-SFO (20 pers) 30 affiches 185,88 €	néant	(821,80 €)	OK	Entière	Oui
				Mise en place d'animations scolaires	Anim non commencé	néant	non disponible		néant	néant	néant	Animation programmée annulée (départ animateur nature NEI7, Bon de Cde annulé)	1 anim NEI7 (27 élèves St Sav) Info coût non dispo	1 anim NEI7 (22 élèves St Sav)	1 projet pédagogique (3 sorties) (27 élèves Bords + 30 pers) 800,00 €	1 anim NEI7 20 enfants Centre Loisirs St Sav 600,00 €	néant	(1 400,00 €)	OK	Entière